

II. ODŮVODNĚNÍ

ÚVOD

1. Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Základní obsah územního plánu Rouské odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a je zpracován v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Územní plán je zpracován digitálně pro celé řešené území nad mapovým podkladem účelové katastrální mapy.
2. Územní plán je zpracován dle doporučené metodiky KÚOK pro digitální zpracování ÚP - MINIS. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vychází z požadavků vyhl. 500/2006 Sb., nad rámec vyhlášky jsou pak vymezeny plochy zeleně – soukromé a vyhrazené. Důvodem tohoto vymezení je snaha podtrhnout a zdůraznit význam zeleně v obci. Smyslem je to, aby plochy zůstaly jako plochy zeleně a nemohlo dojít k jejich zastavování. Soukromá zeleň v obci, především v podobě zahrad, hraje výraznou roli v začlenění zastavěného území do krajiny, tvoří pozvolný přechod mezi zástavbou a krajinou.
3. Jako překryvné funkce jsou v grafické části vyznačeny:
 - 3.1. Koncepce tras a zařízení technické infrastruktury - liniové trasy inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, energetika, plyn) a zařízení (trafostanice, RS apod.),
 - 3.2. Koncepce tras dopravní infrastruktury - silnice, místní komunikace, účelové komunikace, cyklistické trasy.
 - 3.3. Trasy technické a dopravní infrastruktury jsou schematicky zakresleny:
 - stávající technická a dopravní infrastruktura jako linie,
 - navrhovaná technická infrastruktura jako osa koridoru vymezeného v příslušné šířce a stanoveného v textové části, a to na každou stranu od vyznačené osy, v rámci kterého bude v dalších fázích projektové dokumentace zpřesněno situování navrhované infrastruktury,
 - navrhovaná dopravní infrastruktura schematicky jako koncepce tras, kdy trasy DI budou součástí ploch veřejných prostranství, ploch dopravní infrastruktury, plochy koridoru dopravní infrastruktury popř. mohou být přípustné v rámci dalších funkčních ploch.
 - 3.4. Umístění technické infrastruktury v dané ploše či daném koridoru podmiňuje využívání příslušné plochy a koridoru; je nezbytné zajistit přístupnost k dané technické infrastruktuře popř. koridoru.
 - 3.5. Biokoridory a biocentra ÚSES - ÚSES je vymezen jako systém, který sestává z funkčních či navrhovaných prvků, vymezených v plochách s rozdílným způsobem využití převážně v rámci uspořádání krajiny. ÚSES je vymezen jako VPO. Ve vymezených plochách ÚSES bude postupně dobudována zeleň dle požadované cílové charakteristiky dle plánu či projektu ÚSES.
 - 3.6. Interakční prvky – jsou významnou součástí krajiny – jejich návrh je s ohledem na podrobnost územního plánu pouze součástí odůvodnění.
4. Vzhledem k velikosti obce, jeho charakteru, jsou vymežovány i plochy menší než 0,2 ha.

5. Upřesnění některých pojmů

- 5.1. Drobné stavby a zařízení: dotvářejí veřejná prostranství nebo krajinu a svým rozměrem nenarušují charakter svého okolí. Svým měřítkem jsou slučitelné s příslušným charakterem veřejných prostranství (např. kiosky, přístřešky, dětská hřiště apod.), s měřítkem krajiny.
- 5.2. Nerušivá výroba, skladování, služby apod.: Svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje negativními účinky a vlivy (hluk, emise, zápach, vibrace) provoz a užívání staveb i zařízení ve svém okolí a nezhoršuje nad obvyklou míru hygienické limity životního prostředí souvisejícího území. Nezhoršuje výrazně (nad obvyklou míru v rámci dané plochy) dopravní zátěž v okolí.
- 5.3. Drobná výroba – zařízení výrobního charakteru, které však minimálně narušují životní prostředí a svým provozem nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí pro něž je určena ve využití hlavním.
- 5.4. Maloobchod - stavba pro prodej zboží konečnému spotřebiteli, pouze do rozsahu 300m² prodejní plochy
- 5.5. Místní význam – význam odpovídající významu daného místa, lokality, uplatňující se v daném místě. Též lokální význam.
- 5.6. Související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území: jedná se o doplňkovou funkci, dopravní, technické a hospodářské zázemí (související komunikace, parkování, inženýrské sítě, odpočinkové plochy apod.), které je potřebné pro provoz hlavní funkční plochy.
- 5.7. Krátkodobá rekreace- každodenní, polodenní či jednodenní, bez nároku na ubytování a stravování.
- 5.8. Malé vodní plochy- Vodní plochy o výměře do 200m²
- 5.9. Činnosti a stavby související: jedná se o doplňkové stavby, které umožňují provozování a zkvalitňování činnosti hlavní. Jsou odvislé od charakteru funkce hlavní, bezprostředně s ní souvisí.

6. Přehled použitých zkratk

CR	Cestovní ruch
CZT	Centralizované zásobování teplem
ČBÚ	Český báňský úřad
ČD	České dráhy
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČS	Čerpací stanice
D	Silniční doprava
DO	Dotčený orgán státní správy
DP	Dobývací prostory
EIA	Posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
EVL	Evropsky významná lokalita
GIS	Geografický informační systém
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IAD	Individuální automobilová doprava
KN	Katastr nemovitostí
KES	Koeficient ekologické stability
LHP	Lesní hospodářský plán
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj

MZe	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
NATURA 2000	Program ochrany přírody v evropském kontextu
NR	Nadregionální územní systém ekologické stability
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
NS	Nerostné suroviny
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
PD	Projektová dokumentace
PHO	Pásmo hygienické ochrany
PR	Památková rezervace
PRÚOK	Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
PRVKOK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RKC	Rekreační krajinný celek
RR	Radioreléové trasy
RS	Regulační stanice
SmP	Severomoravské plynárny
STL	Vedení středotlakého plynovodu
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb
TI	Technická infrastruktura
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
URÚ	Udržitelný rozvoj území
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚV	Úpravna vody
VE	Větrné elektrárny
VN	Vedení vysokého napětí (energetika)
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VTL	Vedení vysokotlakého plynovodu
VVN	Vedení velmi vysokého napětí
VVTL	Velmi vysoké vedení vysokotlakého plynovodu
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZSJ	Základní sídelní jednotka
ZÚJ	Základní územní jednotka
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí
ŽPZ	Životní prostředí a zemědělství

II.1.1. Postup při pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu Rouské (dále jen ÚP Rouské) schválilo Zastupitelstvo obce Rouské dne 28.2.2011 a určilo paní Miluši Stržíňkovou, jako zastupitelku spolupracující s pořizovatelem na pořízení ÚP Rouské. Opatřením ze dne 1.8.2011 požádala obec Rouské Městský úřad Hranice, jako úřad územního plánování (dále jen pořizovatel), o pořízení ÚP Rouské. Jako projektant ÚP Rouské byl vybrán pan Ing.arch. Petr Malý, autorizovaný architekt ČKA 01 660 (dále jen projektant).

Návrh zadání ÚP Rouské byl zpracován pořizovatelem v říjnu 2011 v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav, a dle § 11 a přílohy č.6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Návrh zadání byl projednán dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších úprav. Pořizovatel zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu (opatřením ze dne 25.10.2011 pod č.j. OSU/21330/11) a zajistil zveřejnění na úřední desce MěÚ Hranice a Obecním úřadě Rouské (veřejné vyhlášky ze dne 25.10.2011 OSU/21329/11). Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Hranice a Obecním úřadě Rouské, po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu zadání na úřední desce. Ve stanovené lhůtě neobdržel pořizovatel žádné připomínky a požadavky z řad veřejnosti.

Na základě požadavků na zadání od dotčených orgánů pořizovatel zpracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnocení těchto požadavků a navrhl úpravu návrhu zadání. Dne 7.12.2011 schválilo Zastupitelstvo obce Rouské zadání ÚP Rouské.

Návrh územního plánu byl zpracován projektantem na základě schváleného zadání, v souladu se stavebním zákonem a podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Návrh byl projednán dle § 50 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi (opatření ze dne 15.10.2014 č.j.OSUZPD/19287/14-2). Toto jednání se konalo dne 5.11.2014 na MěÚ Hranice. Do 30 dnů ode dne jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska a sousední obce připomínky. Zároveň pořizovatel zveřejnil návrh ÚP Rouské v souladu s ustanovením § 50 odst.3 stavebního zákona na úředních deskách MěÚ Hranice a Obecního úřadu Rouské (veřejná vyhláška ze dne 15.10.2014 pod č.j. OSUZPD/19287/14-4). Elektronická podoba návrhu byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup. Do tištěné podoby bylo možno nahlédnout u pořizovatele. V souladu s ustanovením § 50 odst.3 stavebního zákona, mohl každý do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky, uplatnit k návrhu písemné připomínky. Ve stanovené lhůtě 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky, neobdržel pořizovatel žádné připomínky z řad veřejnosti.

Stanoviska dotčených orgánů pořizovatel po vyhodnocení ve spolupráci s určeným zastupitelem (viz vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů) akceptoval, kromě stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, KÚ Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Ve svém stanovisku ze dne 1.12.2014 pod č.j.KUOK 10694/2014 vznesl tento dotčený orgán požadavek na doplnění nepřípustných podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – ploch zemědělských NZ a to o stavby a zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní infrastrukturu, pro účely rekreace a cestovního ruchu mimo případů uvedených v přípustném a podmínečně přípustném využití. Pořizovatel s těmito požadavky

nesouhlasil a uvedl důvody, proč nesouhlasí. Po projednání s dotčeným orgánem došlo k dohodě na stanovisku a dokumentace byla upravena na základě výsledků dohody (viz vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů).

Pořizovatel v souvislosti s volbami do místních zastupitelstev měst a obcí na podzim roku 2014 ověřil, že zastupitelem spolupracujícím s pořizovatelem na pořízení ÚP Rouské zůstává zastupitelka paní Miluše Stržínková.

Návrh byl spolu s žádostí o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona předložen Krajskému úřadu Olomouckého kraje (opatření ze dne 12.1.2015 pod č.j.OSUZPD/19287/14-15). Ten ve stanovisku ze dne 21.1.2015 pod č.j. KÚOK/7097/2015 konstatoval, že návrh ÚP Rouské lze veřejně projednat v řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Veřejnou vyhláškou č.j. OSUZPD/19287/14-18 ze dne 7.5.2015 pořizovatel oznámil zahájení řízení o návrhu ÚP Rouské a stanovil veřejné projednání s odborným výkladem na 17.6.2015 na OÚ Rouské.

V souladu s ust. § 20 odst.1 a 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona, byl upravený a posouzený návrh ÚP Rouské zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup. Do tištěné podoby návrhu ÚP Rouské bylo možno nahlížet na MěÚ Hranice a na Obecním úřadě Rouské. V souladu s § 52 odst.1 stavebního zákona přizval pořizovatel k veřejnému projednání přípisem ze dne 7.5.2015 pod č.j. OSUZPD/19287/14-17 jednotlivě obec Rouské, dotčené orgány a sousední obce. Dotčené orgány, byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly po společném jednání změněny a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání. Sousední obce byly vyzvány k uplatnění připomínek v téže lhůtě.

Z dotčených orgánů se ještě před veřejným projednáním vyjádřilo Ministerstvo obrany ČR (dne 15.6.2015 č.j.MOCR 9693-1/2015-6440) – bez připomínek, Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu správy VIII (dne 8.6.2015 č.j.32500/ENV/15) – bez připomínek. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí zaslal neformální informaci elektronickou poštou, s tím, že k návrhu nemá připomínek.

Dne 17.6.2015 na OÚ Rouské proběhlo veřejné projednání návrhu ÚP Rouské. Na místě byla k dispozici tištěná podoba návrhu ÚP Rouské a dokladová část o průběhu pořízení ÚP Rouské. Odborný výklad k návrhu ÚP Rouské provedl zpracovatel Ing.arch. Petr Malý. Účastníci veřejného projednání byly poučeni o možnostech podání námitek a připomínek. O veřejném projednání byl proveden záznam jehož součástí je i prezenční listina.

V zákonné lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání, dne 22.6.2015, obdržel pořizovatel námitku k návrhu územního plánu (viz kap. II.9. Rozhodnutí o námitkách). V souladu s § 53 odst.1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem provedl vyhodnocení projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách. Návrh rozhodnutí o námitkách doručil přípisem ze dne 8.7.2015 pod č.j.OSUZPD/19287/14-20 dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je, aby do 30 dnů uplatnily stanovisko. Ve lhůtě se k návrhu o rozhodnutí o námitce vyjádřil nadřízený orgán, KÚ Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje (dne 3.8.2015 č.j. KÚOK/69866/2015) – souhlas s návrhem rozhodnutí o námitce, Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje (dne 22.7.2015 č.j.KHSOC/16831/2015/PR/HOK) - souhlas s návrhem rozhodnutí o námitce. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí zaslal neformální informaci elektronickou poštou, s tím, že k návrhu rozhodnutí o námitce nemá připomínek.

Pořizovatel si vyžádal v souladu s § 53 odst.2 stavebního zákona stanovisko orgánu ochrany přírody (dne 8.7.2015 č.j. OSUZPD/1987/14-22) podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Dne 24.7.2015 č.j.KUOK/69022/2015 Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko: „předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav

předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“ se závěrem, že územní plán Rouské není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě vyhodnocení a výsledků projednání pořizovatel zajistil úpravu návrhu ÚP Rouské.

Pořizovatel vyhodnotil výše uvedenou úpravu návrhu ÚP Rouské jako podstatnou úpravu ÚP a v souladu s § 53 odst.2 stavebního zákona zajistil projednání návrhu ÚP Rouské na opakovaném veřejném projednání a to v rozsahu provedené úpravy. Veřejnou vyhláškou č.j. OSUZPD/19287/14-30 ze dne 18.9.2015 pořizovatel oznámil opakované veřejné projednání návrhu ÚP Rouské a stanovil veřejné projednání s odborným výkladem na 4.11.2015 na OÚ Rouské. V souladu s § 52 odst.1 stavebního zákona přizval pořizovatel k opakovanému veřejnému projednání přípisem ze dne 21.9.2015 pod č.j. OSUZPD/19287/14-31 jednotlivě obec Rouské, dotčené orgány a sousední obce. Dotčené orgány, byly vyzvány k uplatnění stanovisek k částem řešení, které byly změněny a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání. Sousední obce byly vyzvány k uplatnění připomínek k částem řešení, které byly změněny, v téže lhůtě.

Dne 4.11.2015 na OÚ Rouské proběhlo opakované veřejné projednání návrhu ÚP Rouské. Na místě byla k dispozici tištěná podoba návrhu ÚP Rouské a dokladová část o průběhu pořízení ÚP Rouské. Přítomen byl zpracovatel návrhu ÚP Rouské Ing.arch. Petr Malý, aby zajistil odborný výklad. Veřejného projednání se zúčastnily pouze zástupkyně obce (starostka a místostarosta, zastupitelka), z řad veřejnosti se nedostavil nikdo. Pořizovatel provedl o průběhu projednání záznam.

Ve lhůtě 7 dnů od dne opakovaného veřejného projednání pořizovatel neobdržel žádné námítky a připomínky. Z dotčených orgánů se k opakovanému veřejnému projednání vyjádřilo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu správy VIII (dne 19.10.2015 č.j.65898/ENV/15), vyjádření bylo obsahově shodné s vyjádřením v rámci společného jednání a nevyžadovalo žádné opatření pořizovatele. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí zaslal neformální informaci elektronickou poštou, s tím, že k návrhu nemá připomínek.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst.4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její 1. aktualizace, Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č.1, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. Výsledek přezkoumání je součástí odůvodnění návrhu územního plánu Rouské. Takto projednaný a přezkoumaný návrh ÚP Rouské předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Rouské k vydání.

II.1.2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1. Soulad s PÚR

Z dokumentu 1. aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky schváleného usnesením vlády č. 276 dne 15. 4. 2015 ve znění její Aktualizace č.1, vyplývají řešením územního plánu Rouské akceptované tyto požadavky:

- **respektovat koridor elektroenergetického vedení Nošovice - Prosenice**
- **respektovat priority stanovené v PÚR – splněno**

- ÚP chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území. Tento cíl je zakotven v řešení ÚP a odráží se v principu, kdy ÚP vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro vyvážený vzájemný vztah životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel v území. ÚP stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území, tedy jak struktury osídlení, tak zachovává charakter krajiny, který představuje s ohledem na polohu obce krajinu zemědělsky obhospodařovanou, kdy ale ve snaze posílit ekologickou stabilitu území ÚP navrhuje systém krajinné zeleně, především ÚSES, včetně řady interakčních prvků.

- Při stanovování základního funkčního využití území byla zohledněna poloha obce s přijatelnou dopravní dostupností. Obec si nadále zachová svou svébytnost, místní vybavenost pro uspokojování potřeb občanů, při řešení byly zohledněny požadavky na ochranu přírody a krajiny a tudíž zlepšování prostředí k životu.

- Zastavitelné plochy jsou navrhovány s cílem hospodárného využívání zastavěného území (požadavek na dostavby proluk, intenzifikaci ploch areálu ZD) i ochranu nezastavěného území. Rozvojové plochy navazují na stávající zastavěná území; s ohledem na zachování stávající struktury zástavby obce a tedy jejího výrazu je požadováno zachování kompaktnosti zástavby. S ohledem na demografii je navrhován úměrný rozvoj, nejsou navrhovány plochy individuální rekreace. Územní plán koordinuje veřejné a soukromé zájmy v území.

- Územní plán požaduje zachování obrazu sídla. Ochranou veškerých stávajících a rozvojem přírodních prvků včetně ÚSES je podporováno zvyšování KES, biologické rozmanitosti, zkvalitňování životního prostředí.

- ÚP podporuje zachování zelených pásů podél toků, cest, tedy zeleně vyplývající z morfologie krajiny. Krajinnou zeleň je možno využít pro rekreační funkce, pokud nebude poškozen přírodní charakter území. Vlastní území má částečné předpoklady pro rekreaci v návaznosti na podnikatelské aktivity v chovu koní.

- Charakter obce a jeho poloha nepředurčuje území k výraznějšímu rozvoji, dopravní zátěž v obci není výrazná a není předpokládáno posilování dopravní dostupnosti.

- V řešeném území není na místních tocích stanoveno záplavové území. ÚP vytváří podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (povodně z přívalových dešťů) v území přípustností protierozních opatření v rámci všech funkčních ploch nezastavěného území, které by mohly znamenat zvýšení absorpční schopnosti krajiny, příp. zachytit vodu stékající.

- Řešení ÚP koordinuje území ve všech souvislostech včetně řešení veřejné infrastruktury, zabývá se i hromadnou dopravou.

- Technická infrastruktura – vodovody jsou realizovány, návrh kanalizace je řešen v souladu s PRVKOK. Obec je plynofikována; vybavení technickou infrastrukturou zajišťuje požadavky na zvyšování kvality života v současnosti i v budoucnosti. Nejsou podporovány VE ani nové fotovoltaické elektrárny.

- ÚP s ohledem na charakter území, jeho polohu, navrhuje takové řešení, které by mělo zajistit optimální využívání území a zachování hodnot tohoto území. Pro rozvoj obce jsou navrženy příslušné rozvojové plochy, hodnoty území jsou řešením respektovány.

2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Území obce Rouské je součástí řešení Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK). ZÚR OK byly vydány opatřením obecné povahy Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008. Aktualizaci ZÚR OK č.1 vydalo Zastupitelstvo Olomouckého kraje opatřením obecné povahy dne 22. 4. 2011.

2.1. Ze ZÚR OK vyplývají následující požadavky:

- při návrhu územního plánu budou uplatňovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v kapitole A.1. ZÚR.
 - respektování základní sítě cyklistických tras, tvořených cyklistickými trasami I. tř. s mezinárodním významem a II. tř. s nadregionálním významem. Podporovat rozvoj cykloturistiky s budováním sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i každodenní dojíždku.
 - uplatnit zásady odvádění a čištění odpadních vod z kapitoly A.4.2.3. ZÚR.
 - při zpracování nadregionálních a regionálních biokoridorů a biocenter a při návrhu kostry ÚSES do územně plánovací dokumentace budou respektovány principy stanovené v kapitole A.4.3. ZÚR.
 - Při řešení nutno respektovat koridor pro zdvojení vedení V 403 Prosenice-Nošovice, vymezený v Politice územního rozvoje ČR (PÚR), schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009. Koridor je dále zpřesněn v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Olomouckého kraje schválené Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 usnesením UZ/21/32/2008 a jejich aktualizaci č.1 ZÚR vydané usnesením UZ/19/44/2011 ze dne 22.4.2011, a zpřesněn územní studií „E1 - vedení 400kV Nošovice-Prosenice a napojení velkého energetického zdroje na území Olomouckého kraje“ .
 - Zohlednit zařazení dotčeného území do krajinného celku – skupina Valašského Podbeskydí. (A.6)
- Požadavky jsou respektovány a zpracovány

2.2. Územní plán respektuje a zpracovává ze ZÚR OK:

- **veřejně prospěšnou stavbu – E2 – vedení 400kV č.456 Nošovice - Prosenice.** Koridor byl zpracován v šíři 60m na každou stranu od osy
 - **stávající trasy dopravní infrastruktury**
 - **stávající trasu VTL**
 - **stávající trasu vedení VVN 400kV**
- Tyto jsou v ÚP zpracovány. Poloha tras byla převzata z ÚAP.

2.3. Dle ZÚR OK není obec součástí ani rozvojové ani specifické oblasti.

2.4. Dle ZÚR OK je území obce začleněno do **krajinného typu J skupina Valašské Podbeskydí.**

Ze začlenění do krajinného typu vyplývá pro Rouské relevantní požadavek: Připouští se rozvíjet rozvolněnou sídelní strukturu a podporovat lesozemědělský, spádníkový typ krajinné struktury s významnějším zastoupením pastevectví.

II.1.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Cílem územního plánování, tedy i návrhu, bylo řešit uspořádání území tak, aby byla zajištěna optimální funkčnost obce, aby byly vytvořeny kvalitní podmínky pro život obyvatel, pro výstavbu, za účelem zabezpečení udržitelného rozvoje území. Cílem je zabezpečení souladu a vzájemných vazeb jednotlivých funkcí v území a přitom omezení negativních vlivů činností v území na přípustnou míru, zajištění předpokladů pro zlepšení kvality životního prostředí. Snahou bylo vytvořit podmínky pro dosažení vzájemného souladu a vyváženosti životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území obce Rouské. Tyto vztahy jsou ovlivňovány objektivními

okolnostmi, jako je situování obce uprostřed zvláště krajiny a vzdálenost od spádového města.

Naplnění cílů a úkolů územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona v územním plánu Rouské:

1.1. Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán vytváří podmínky pro zajištění rozvoje obce, a to především vymezením dostatečných rozvojových ploch pro bydlení, veřejnou infrastrukturu a smíšenou výrobu, a to v souladu s potřebami vyplývajícími z ochrany přírody a krajiny a dalších hodnot území. Jsou posilovány přírodní systémy.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Řešení územního plánu navazuje a vychází ze stávající struktury obce, ze stávajícího urbanistického řešení. Rozvíjí toto řešení a to v přímé návaznosti na stávající zastavěné území. ÚP podporuje intenzifikaci stávajících výrobních ploch a podporuje místní podnikatelské aktivity. Jednotlivé typy ploch jsou navrhovány ve vhodném umístění vzhledem ke stávajícímu využití území i ve vztahu k ostatním navrženým plochám. Řešení vycházelo ze snahy respektovat soukromé zájmy v území (představovány především plochami bydlení, zahrad apod.) se zájmy veřejnými, představovanými především řešením veřejné infrastruktury (veřejného vybavení, veřejných prostranství, veřejné zeleně, dopravní a technické infrastruktury).

Obec Rouské s intenzivně obhospodařovanými pozemky v okolí si zachová ráz menší obce s hlavní funkcí obytnou a zemědělskou doplněnou výrobním areálem v bývalé farmě ZD. Základní funkcí obce bude individuální bydlení v návaznosti na další plochy s rozdílným způsobem využití řešenými tak, aby byly uspokojovány potřeby obyvatel. Společenský život je představován sportovně rekreačním a kulturním vyžitím v rámci stávajících ploch občanské vybavenosti, které jsou řešením respektovány a navrženy k rozšíření. Je navržena plocha k rozvoji výroby.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Výsledné řešení vychází ze vzájemné koordinace jednotlivých záměrů v území, z řešení vazeb na stávající zástavbu obce při respektování limitů v území. Koordinace veřejných a soukromých zájmů viz bod 2. Omezení v území vyplývající ze zvláštních právních předpisů v obci Rouské představuje existence ochranného pásma leteckých a radiových zabezpečovacích zařízení.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Řešení územního plánu respektuje kulturní a civilizační hodnoty území, stanovuje požadavky na respektování urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Je respektován zemědělský charakter krajiny s tím, že pro zvýšení ekologické stability území jsou posilovány přírodní systémy. Pro ochranu krajiny a zvýšení ekologické stability

území je stanoven požadavek respektovat navržená opatření v krajině, respektovat navržený systém prvků ÚSES. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití zajišťuje hospodárné využití zastavěného území i zastavitelných ploch a také ochranu nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby rozsah odpovídal potřebám obce a současně umožnil určitou rezervu v plochách.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Pro jednotlivé funkční plochy jsou v bodě I.1.f. výroku stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které stanoví přípustnost či nepřípustnost činností a staveb. Přípustnost protierozních opatření je stanovena pro veškeré funkční plochy nezastavěného území. Podmínkou je projednaná a schválená příslušná dokumentace.

1.2. Úkoly územního plánování

Při vlastním řešení bylo vycházeno ze stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které byly základním východiskem pro stanovení koncepce rozvoje, včetně urbanistické koncepce. Při řešení byl brán rovněž ohled na hospodárné využívání území.

Územní plán určuje koncepci rozvoje obce zejména s cílem zajištění dostatečných možností pro rozvoj bydlení, veřejné infrastruktury, podnikání, a to s ohledem na současný stav území a také jeho historický vývoj.

Pořadí provádění změn v území (etapizace) není navrhován. Nebezpečí přírodních katastrof mohou představovat přívalemé deště a rovněž vodní a větrná eroze; problém je v ÚP řešen přípustností protierozních opatření dle potřeby na všech plochách nezastavěného území. Pro posílení hospodářského pilíře jsou s ohledem na charakter obce navrhovány plochy pro výrobní a podnikatelské aktivity, které ale při realizaci mohou znamenat nová pracovní místa.

Pro zajištění civilní ochrany jsou v ÚP stanoveny požadavky především na zajištění dostupnosti území a zajištění požární vody. Asanace je navrhována ve prospěch veřejného prostranství jako plocha přestavby, nejsou požadovány kompenzační opatření.

Navrhované řešení vychází z principu, aby řešení nebylo v rozporu s požadavky zejména na ochranu veřejného zdraví a ochranu přírody a nevytvářelo nadměrné nevhodné požadavky na rozvoj související veřejné infrastruktury (ná vaznost zastavitelných ploch na zastavěném území).

2. Ochrana architektonických a urbanistických hodnot

Osídlení prostoru obce a jejího katastru je prastaré a zřejmě trvalé od dob pravěku. Obec Rouské (pův. Ruské) je připomínána již v r.1320 a až do poloviny 17.století byla lénem olomouckého biskupství. Ve 14. a v polovině 15.století ji drželi domácí vladykové. V roce 1516 získal léno Jan starší Obešlík z Lipultovic, který zastával v letech 1526-28 úřad přísedícího a v r.1533 rady manského soudu olomouckého biskupa Stanislava Thurza. Byl pravděpodobně stavebníkem rousecké tvrze, poprvé uváděné v r.1547 za jeho syna Tysuta (Lipulta). V r.1555 přešlo rousecké léno na Petra Šmerhovského z Lidkovic a v r.1580 na jeho syny. Posledními pány na rousecké tvrzi byli slezští rytíři Rottenberkové z Kelče a Drslavě.

Po smrti Jindřicha v r.1653 bylo léno natrvalo připojeno ke kelčskému panství a tvrzi

záhy zanikla. Škola v obci byla založena v r.1885. Před bývalou školou roste památná lípa. Území obce je územím s pozitivně prokázaným a předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Nemovité kulturní památky se nacházejí jako památky místního významu.

3.3. Ochrana nezastavěného území

Katastrální území se nachází v pahorkatině jižně od toku řeky Bečvy. Zvlněná, výrazně zemědělsky využívaná krajina je přerušována remízky (i většími plochami zeleně na místě zrušené pískovny), vodními toky a menšími lesními celky. Významným lesním porostem je lesík mezi obcemi Rouské a Malhotice. Hodnotným přírodním prvkem je porost podél Kelčského potoka tvořícího přirozenou hranici k.ú. Rouské a Kelč. Plošný vodní prvek zastupují rybníky na vodoteči východně od obce.

Rozvoj obce je navrhován v návaznosti na zastavěné území a to s ohledem na objektivní potřebu obce. Pro ochranu nezastavěného území je řešení navrhováno tak, aby nevznikaly nové samoty v krajině, aby v co možná největší míře bylo dosaženo ucelenosti území, aby nedocházelo k další fragmentaci krajiny.

Řešení ÚP respektuje stávající koncepci uspořádání krajiny, respektuje zemědělský charakter území; území obce bylo vždy zemědělsky obhospodařováno. V rámci ploch nezastavěného území jsou připuštěny protierozní opatření. Tato opatření ale nebudou mít negativní dopad do území, naopak dojde k posílení v současnosti nízké ekologické stability. Pro zvýšení ekologické stability území ÚP posiluje systém krajinné zeleně především budováním ÚSES včetně. V rámci řešení krajiny se projektant zabýval také interakčními prvky, jako významnou součástí tvorby krajiny, které však jsou podrobností nenáležící do územního plánu. Projektant je zobrazil pouze v části odůvodnění - v koordinačním výkrese.

Krajinné prvky lze využívat pro rekreaci, pokud nebudou poškozovány přírodní hodnoty. V krajině je respektován systém účelových komunikací pro zajištění průchodnosti krajiny, když ÚP umožňuje budování dalších polních cest v krajině dle potřeby. S ohledem na to, že se nebude jednat o zpevněné cesty, nebude se jednat o další nežádoucí fragmentaci krajiny.

ÚP respektuje vodní toky a plochy v území.

II.1.4. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno, zadání tento požadavek neobsahuje.

II.1.5. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

1. Širší vztahy

1.1. Situování řešeného území a charakteristika obce

Řešené území leží ve východní části Olomouckého kraje v okrese Přerov. ORP je město Hranice, které tvoří hospodářské a politické centrum regionu a je cca 15 km vzdálené od řešené obce. Sídlem stavebního úřadu je sousední obec Všechnovice. Rouské je samostatnou obcí ležící a hraničí svým katastrem s krajem Zlínským. Obec má od roku 1990 vlastní samosprávu s obecním úřadem.

Katastrální území obce Rouské se nachází na území geomorfologického podcelku Kelčská pahorkatina a celku Podbeskydská pahorkatina. Rozpětí nadmořských výšek se pohybuje od cca 305 m n.m. (nad Malhoticemi) do 378 m n.m. (vršek severně od obce). Mimo zastavěná území se plochy zemědělské půdy střídají s lesními plochami a menšími krajinnými celky vzrostlé zeleně. Rozloha území obce činí 531 ha.

Poloha obce, charakter krajiny předurčuje sídla ke klidové funkci obytné, s kterou koexistuje i funkce rekreační. Rozvoj je navrhován tak, aby charakter obce zůstal i nadále zachován.

1.2. Vymezení řešeného území podle katastrálních území

Správní území obce sestává z jednoho katastrálního území – Rouské. Společnou hranici má řešené území s následujícími k.ú:

- Olomoucký kraj - s k.ú. Horní Těšice, k.ú. Malhotice, k.ú. Všechnovice, k.ú. Provodovice
- Zlínský kraj – s k.ú. Kelč - N.Město, k.ú. Lhota u Kelče, k.ú. Babice u Kelče

1.3. Vazby s okolím

1.3.1. Doprava

Vzájemné vazby obce s okolím zprostředkovává především silnice III. třídy III/43910 spojující obec Rouské se sousední obcí Všechnovice a ústící na silnici II/439 na severním okraji katastrálního území.

Správním územím obce dále prochází trasa silnic III.třídy III/4387 a III/43921 které obcí přímo neprochází.

Území je obsluhováno veřejnou hromadnou dopravou autobusovou, zastávka je umístěna v centru obce.

Územní plán vytváří předpoklady pro pěší i cyklistickou dopravu každodenní i rekreační. Pro cykloturistiku je využíván systém stávajících i navrhovaných cyklotras a cyklostezek, které spojují řešené území s okolím. Současně s ohledem na místní chov koní územím probíhají i trasy hiposteze.

1.3.2. technická infrastruktura

V návrhu územního plánu je řešena koordinace řešení technické infrastruktury s okolím, a to systému zásobování vodou, a systému zásobování plynem. Současně katastrálním územím obce prochází nadřazené sítě technické infrastruktury – tranzitní trasa vedení vvn 400 kV a tranzitní trasa vedení vtl plynovodu.

1.3.3. ÚSES

Návaznost s okolím představuje i systém ÚSES. ÚSES je zde vymezen pouze na lokální úrovni, biokoridory přechází do sousedních katastrálních území.

2. Soulad s dalšími dokumenty.

Dále je řešením akceptováno, popř. bylo při řešení vycházeno z následujících dokumentací:

- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
- Plán odpadového hospodářství OK,
- Integrovaný program snižování emisí OK,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací OK (VODING. Hranice spol. s.r.o.),
- Koncepce rozvoje silniční sítě na území OK (Dopravní projektování spol. s.r.o. Ostrava),
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny pro území OK (Ecological Consulting., spol. s.r.o. Olomouc),
- Územní energetická koncepce OK,
- Hluková mapa Olomouckého kraje (Ecological Consulting a.s.).

3. Územní studie

Dále jsou akceptovány územní studie vložené do evidence územně plánovací činnosti:

- Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje (UDI Morava, s.r.o., 12/2004), z této studie pro řešení nevyplývají další požadavky.

- E1 - vedení 400kV Nošovice - Prosenice a napojení velkého energetického zdroje na území Olomouckého kraje.

II.1.6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Níže uvedené body jsou odkazem na příslušné body zadání.

A) Úvod.

B) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Soulad s PÚR - splněno, viz část II.1.a. bod 3

Soulad se ZÚR – splněno, viz část II.1.a. bod 2

Soulad s dalšími dokumenty KÚOK – splněno viz část II.1.a. bod 4, 5.

Požadavky na koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí – jedná se především o návaznosti technické infrastruktury a ÚSES. Technická infrastruktura i ÚSES jsou zpracovány dle ÚAP, kde je řešeno celé správní území ORP Hranice na Moravě.

C) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Splněno. Požadavky, které jsou součástí řešení územního plánu, jsou do jeho řešení zapracovány.

D) Požadavky na rozvoj území obce

1. Území bude územním plánem řešeno s ohledem na nejoptimálnější urbanistickou a organizační skladbu jednotlivých funkcí v území.

Splněno

2. Území bude územním plánem řešeno dle zásad vyjádřených platnou legislativou, s ohledem na plánovací období – aktualizací cykly a skutečné potřeby a možnosti obcí. Do návrhu budou zapracována odůvodněná východiska pro stanovení míry převisu návrhových ploch, popřípadě stanovení podmínek a dalších opatření.

Splněno

3. Rozvojové záměry budou promítnuty do návrhu zastavitelných ploch, které budou – po revizi zastavěného území ve smyslu platných předpisů, vymezovány v odůvodněném rozsahu přednostně ve volných a intenzivně nevyužitých plochách a dále v přímé návaznosti na zastavěné území. Do odůvodnění budou v návaznosti na definici potřeb zapracovány údaje o kapacitě ploch, dostupnosti infrastruktury a časovém horizontu předpokládaného naplnění. Bude odůvodněn případný převis kapacit nových ploch nad aktuální potřebou území.

Splněno

4. Nové rozvojové plochy pro bydlení budou navrženy do území zajišťujícího pohodu bydlení.

Splněno

5. Budou ošetřeny kolize funkčních ploch a limitů využití území.

Splněno

6. Návrh vytvoří předpoklady pro zvyšování obytného standardu obce zejména důslednou ochranou stávajících veřejných prostranství, zvyšováním podílu veřejné zeleně a míst pro krátkodobou rekreaci a dále vytvořením podmínek pro umístění nových veřejných prostranství, včetně veřejné zeleně.

Splněno

7. Budou vytvořeny předpoklady pro stabilizaci či rozvoj občanského vybavení odpovídajícího potřebám a možnostem obce.

Splněno

8. V návrhu bude posouzen stav a rozsah ploch občanského vybavení a ploch pro volnočasové a sportovní aktivity a tradiční akce obce a bude případně navrženo jejich doplnění.

Splněno

9. Posoudí možnost návrhu ploch umožňujících zřídit hiposportoviště na jižním okraji obce.

Splněno

10. Budou vytvořeny předpoklady pro funkční vazbu zastavěného území a krajinného zázemí.

Splněno

11. Navrhne vhodné plochy stávajícího bydlení pro umístování i doplňkových funkcí a agroturistiky.

Splněno návrhem ploch s rozdílným funkčním využitím

12. V návrhu bude posouzen stav a rozsah ploch pro výrobu a skladování v severní části obce (areál) a bude posouzena možnost jejich rozšíření.

Splněno

13. Po prověření kapacity dopravní a technické infrastruktury bude navrženo doplnění této infrastruktury nezbytné k zajištění dobré obsluhy celého území. Pro obsluhu nových ploch navrhnout novou dopravní a technickou infrastrukturu - místa napojení.

Splněno

14. Specifikuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, vymezí pro ně potřebné plochy.

Splněno

15. Budou vytvořeny podmínky pro zvýšení prostupnosti krajinou.

Splněno

16. Navrhne opatření ke zlepšení podmínek pro pěší a cyklistickou dopravu, pěších tras, zklidnění komunikací, odstranění dopravních závad.

Splněno

17. Budou vytvořeny podmínky pro doplnění zeleně a protierozních opatření do zemědělské krajiny.

Splněno

18. Vytvořit podmínky pro drobné a střední podnikání, služby a podnikatelské aktivity v obci. Navrhnout řešení podmínek pro využití ploch pracovních aktivit v sousedství ploch pro bydlení.

Splněno. Obsahují podmínky funkčního využití ploch.

19. Zpracuje regionální a lokální územní systém ekologické stability (ÚSES), a navrhne jeho doplnění a úpravu s ohledem na jeho funkčnost a současný stav ekosystému v řešeném území.

Splněno. ÚSES zpracován na lokální úrovni. Regionální ÚSES se v území nevyskytuje.

20. Navrhnout opatření na zemědělském a lesním půdním fondu s cílem zvýšení ekologické stability území tak, aby byly vytvořeny podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje území.

Splněno.

21. Prověří a popřípadě zapracuje do návrhu jednotlivé požadavky na záměry občanů a dalších subjektů v návaznosti na celkovou koncepci obce.

Splněno.

E) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Požadavky na urbanistickou koncepci

Při návrhu urbanistické koncepce bude zohledněna stávající struktura osídlení se zachováním kulturních, historických, urbanistických a přírodních hodnot území. Budou respektovány pozitivní dominanty, stávající charakter obce, venkovský typ zástavby a výšková hladina.

Splněno.

Bude respektován návesní typ obce nenarušený zástavbou bytových domů.

Splněno.

Zastavitelné plochy budou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, případně budou umísťovány na volných a méně využívaných plochách v zastavěném území.

Splněno.

Budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání (např. výškové regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách) zejména na kótách v krajině převyšujících okolní zástavbu v obci, včetně stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu (v míře jež umožňuje koncepční pojetí územního plánu).

Splněno.

Bude zvážena potřeba stanovit územním plánem architektonický nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Splněno.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Nové plochy navrhnout tak, aby byla zachována celistvost zemědělských ploch (s výjimkou fragmentace území z důvodu protierozních opatření) s dobrou dostupností pro jejich obdělávání.

Splněno.

Návrh zohlední, že v území nebyla zatím zahájena komplexní pozemková úprava a síť polních cest, protierozní opatření, vodohospodářských opatření a prvků ÚSES bude navržen tak, aby bylo možné v budoucnu v rámci KPÚ uspořádání upřesnit, případně, aby mohlo dojít k jeho korekci.

Splněno.

Respektovat přírodní hodnoty území a vytvořit podmínky pro jejich ochranu a rozvoj. Budou vytvořeny předpoklady pro posílení ekologické stability území a ochrany přírody.

Splněno především návrhem ÚSES a návrhem změn v krajině.

Budou vymezeny plochy pro územní systém ekologické stability (ÚSES).

Splněno.

Budou respektovány registrované i neregistrované významné krajinné prvky (VKP), a významné plochy krajinné zeleně.

Splněno.

Zajistit prostupnost krajinou pro zvěř i pro člověka regulací možnosti oplocování pozemků, výstavbou bariér, mimo zastavěné území.

Splněno.

V zemědělsky využívané části krajiny budou vytvořeny podmínky pro zlepšení její estetické hodnoty, pro revitalizaci toků a obnovu. Řešení vytvoří předpoklady pro zlepšování kvality vod a přirozeného stavu vodních toků a ploch.

Splněno.

Bude posílen podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů (v plochách orné půdy podél toků a v plochách pro navržený ÚSES).

Splněno.

Budou posouzeny podmínky v území a budou navržena opatření pro snížení erozního rizika a posílení podílu zeleně v půdní celcích.

Splněno.

Budou vytvořeny předpoklady pro nekolizní přechod zástavby do volné krajiny.

Splněno.

F) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Doprava

Řešit napojení navržených nových ploch na dopravní a technickou infrastrukturu.

Splněno.

Posoudit stávající kapacitu a dopravní obslužnost jednotlivých lokalit popř. navrhnout jejich rozšíření či prodloužení a odstranit dopravní závady dle možností a charakteru komunikací.

Splněno v rámci územních možností funkčních ploch.

Navrhne opatření ke zlepšení podmínek pro pěší a cyklistickou dopravu, pěších tras, zklidnění komunikací, s minimalizací kolizních střetů s motorovou dopravou.

Splněno.

Navrhne doplnění cyklistických tras.

Splněno.

Prověří potřebu a možnosti zřízení parkoviště v centru obce (u č.p.50).

Parkování je připuštěno v rámci ploch veřejných prostranství.

Veřejná prostranství

V návrhu využít stávajících ploch a navrhnout podmínky jejich zachování, případně jejich doplnění, rozšíření.

Splněno.

Občanské vybavení

Koncepce občanské vybavenosti v jednotlivých sídlech se nemění. Záměry obce na její doplnění budou v návrhu prověřeny.

Splněno.

Bude prověřena potřeba stabilizace či rozšíření ploch pro sociální služby (záměr obce na senior centrum).

V případě potřeby lze realizovat v rámci ploch občanského vybavení.

Budou prověřeny plochy stávajících sportovních areálů, co do rozsahu i určení.

Splněno.

Technická infrastruktura

V ÚP bude posouzeno řešení stávajícího technického vybavení a jeho kapacita s možností rozšíření do nových ploch (konceptně místa napojení). Součástí posouzení je i zhodnocení potřeby požární vody. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrní místa z vodních ploch atd.).

Připuštěno v rámci funkčního využití ploch.

V ÚP posoudit stávající systém odkanalizování a likvidaci odpadních vod a případně navrhnout jeho doplnění nebo změnu systému.

Splněno.

Zpracovat nadřazené energetické záměry ze ZÚR.

Splněno.

Vytvořit podmínky pro likvidace dešťových vod s důrazem, na co největší zadržení vody v území.

Splněno.

Prověří a navrhne přeložení vedení VN a NN v severní části obce, omezující plochy pro bydlení.

Splněno.

G) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Kulturní a historické hodnoty

Zohlednit dosavadní charakter zástavby z hlediska architektonických forem a z hlediska urbanistického vývoje obce.

Návrh zohledňuje urbanistickou strukturu obce.

Zohlednit, že na území obce se nachází oblast možných archeologických nálezů.

Akceptováno.

Návrh bude respektovat významné výhledy.

Akceptováno.

Chránit nemovité kulturní památky a kulturní památky místního významu a architektonicky významné stavby:

- Soubor kamenných křížů a božích muk v obci a jejím okolí (součást značené trasy „Krajem kamenných křížů, božích muk a památných stromů“),
- Kaple Povýšení Sv. Kříže (ve středu obce)
- Socha Sv. Jana Nepomuckého (kulturní památka)
- Památník padlých v 1.sv.válce

V regulaci vyloučit takové stavby a činnosti v okolí těchto hodnot území, které by narušovaly jejich vzhled, výhled na ně a snižovaly tak jejich hodnotu.

Přírodní hodnoty

V území existuje významný systém ÚSES, při návrhu ÚP bude tento využit, budou zapracovány biocentra a biokoridory nadmístního významu ze ZÚR a bude navržen systém lokálních ÚSES. Upravit prvky územního systému ekologické stability tak, aby byla zachována jejich návaznost. Provéřit, zda nově navrhované plochy nebudou mít negativní dopad na funkčnost systému ÚSES.

Splněno. V území je řešen ÚSES na lokální úrovni.

Návrh bude respektovat významné solitérní dřeviny v obci a okolí – lípa Jana Jiskry z Brandýsa (památný strom), další v okolí obce – po značené trase „Krajem kamenných křížů, božích muk a památných stromů“.

Splněno.

V návrhu bude vyhodnocena změna záboru ZPF podle zákona 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu.

Splněno.

V území se nachází drobné vodní toky a vodní plochy, které nesmí být narušeny nevhodným využitím okolních pozemků.

Splněno.

Na plochách ohrožených erozí navrhnout protierozní opatření pro snížení erozního rizika a posílení podílu zeleně v půdní celcích případně bude navrženo jejich jiné vhodnější funkční využití.

Splněno.

Civilizační hodnoty

Bude respektována a chráněna vybudovaná technická vybavenost, významná občanská infrastruktura a významné výrobní areály jako potencionální zdroje pracovních příležitostí v sídle.

Splněno.

V návrhu ÚP budou respektována veřejná prostranství – místa setkávání obyvatel (parčík s lavičkami při silnici na Všechnovice, odpočívka u soustavy rybníků, prostranství před hasičskou zbrojnicí, prostranství před OÚ, prostranství před č.p. 70, sportovní areál.

Splněno.

Síť účelových komunikací a cyklotras bude respektována, bude navrženo její doplnění a doplnění doprovodné zeleně o doprovodnou zeleň.

Splněno.

H) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

ÚP bude obsahovat seznam veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření s jednoznačnou identifikací ploch pro ně určených. Ve spolupráci s obcí určit, které plochy budou mít možnost vyvlastnění i uplatnění předkupního práva dle § 170 a § 101 stavebního zákona, které plochy budou pouze s možností vyvlastnění a které budou pouze s možností předkupního práva.

Splněno.

Ve stabilizovaném území nebudou navrhovány asanace, revitalizace narušených staveb nebo nehodnotných objektů v území bude řešena vytvořením podmínek pro přestavbu.

V řešeném území je navržena plocha přestavby ve prospěch ploch veřejných prostranství.

I) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

Obrana státu – na celé území zasahuje ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení, je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183P/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V návrhu bude limit zapracován do grafické části odůvodnění např. formou poznámky pod legendu koordinačního výkresu.

Splněno.

Civilní ochrana - nové požadavky z pohledu civilní ochrany nejsou nárokovány.

Splněno.

Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžba, poddolovaná území, sesuvná území – bude zohledněno sesuvné území v jižní části obce (svah nad „domkářskou“ uličkou), ložiska nerostných surovin se na území obce nenachází.

Splněno.

Ochrana před povodněmi - bez požadavků, řešené území se nenachází ve vyhlášeném záplavovém území. Splněno.

Požadavky z hlediska hygieny - při návrhu nových lokalit prověřit hlukové zatížení území dle dostupných podkladů, při navrhovaném řešení respektovat limity imisního zatížení území.

Splněno.

Požadavky z hlediska protipožární ochrany – bez požadavků.

Akceptováno.

J) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Prokázat, že navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů nejvýhodnější.

Splněno.

Územně stabilizovat záměry vyplývající z nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Splněno.

Upřesnění lokalizace sesuvných území v jižní části obce a zjištění míry omezení využití území v těchto plochách.

Splněno.

V území prověřit stav starých ekologických zátěží a navrhnout další využití (stará skládka).

Splněno.

Řešit větší podíl rozptýlené zeleně v krajině.

Splněno návrhem ploch změn v krajině K1 a K2.

Posoudit záměr na vymezení plochy výroby v severní části obce navrženého v blízkosti koridoru pro zdvojení vedení V 403 Prosenice-Nošovice.

Splněno.

Posoudit záměr na vymezení ploch výroby z hlediska dopadu na obytnou zástavbu z hlediska hluku.

Zohledněno v podmínkách funkčního využití.

Posoudit záměr na vymezení ploch výroby v severní části obce, na území s pozitivně prokázaným a předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

Je předmětem akceptování znění zákona o ochraně nemovitých památek.

Posoudit plochy navržené pro výrobu v severní části obce, které budou významnou dominantu ve volné krajině, zejména při příjezdu ze směru Horní Těšice, posoudit a navrhnout z hlediska dopadu na estetickou a přírodní hodnotu krajiny – les mezi obcemi Rouské a Malhotice a údolí Malhotického potoka. Posoudit nutnost navržení pohledového odclonění těchto ploch.

Bude řešeno v rámci rozšíření ploch výroby.

U plochy hiposportoviště bude posouzen rozsah ploch, navržených do zastavitelného území pro zřízení zázemí sportoviště a bude do nich zařazena jen nezbytná část. Zbytek bude ponechán jako nezastavitelné území (výběhy pro koně).

Řešeno podílem zastavitelných ploch v rámci funkční plochy.

Řešit dopravní závalu v zastavěné části obce na silnici III. tř. /43910 – Horní Těšice – Všechnovice.

Splněno

K) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Území dotčené změnou se nenachází v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.

Akceptováno.

L) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Bez požadavků. Nepředpokládá se vymezení ploch, pro které by bylo nutné zpracovat územní studii.

Akceptováno.

M) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Bez požadavků. Nepředpokládá se vymezení ploch, pro které by bylo nutné zpracovat regulační plán.

Akceptováno.

N) Požadavky na vyhodnocování vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Bez požadavků.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku konstatoval, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a také, že „územní plán Rouské“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Akceptováno.

O) Případný požadavek na zpracování konceptu včetně požadavků na zpracování variant

Bez požadavků. Koncept nebude zpracováván.

Akceptováno.

P) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán Rouské bude zpracován na základě tohoto zadání schváleného zastupitelstvem obce a v souladu s § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších úprav a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhlášky č. č. 500/2006 Sb.) a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území.

Dokumentace návrhu ÚP bude obsahovat dvě části - „Výrok“ a „Odůvodnění“.

Obsah 1. části dokumentace - **Výrok** :

1. Textová část

Textová část bude zpracována dle, Přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., čl. I odst. 1) a 2).

2. Grafická část

Grafická část bude zpracována dle Přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. čl.I odst.3 v tomto členění :

Výkres základního členění území M 1 : 5 000

Hlavní výkres M 1 : 5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací M 1 : 5 000

Projektant může, pokud by to bylo účelné, rozdělit hlavní výkres a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat na samostatných výkresech.

Obsah 2. části - **Odůvodnění**:

1. Textová část

Textová část bude zpracována dle Přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., čl. II, odst.1)

2. Grafická část

Grafická část bude zpracována dle Přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., čl. II odst.2, v tomto členění:

Koordinační výkres M 1 : 5 000

Výkres širších vztahů M 1 : 100 000

Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL M 1 : 5 000

Návrh územního plánu bude zpracován dle metodiky zpracování územních plánů MINIS.

Návrh bude vyhotoven pro účely společného jednání s dotčenými orgány odevzdán ve dvou vyhotoveních a jedenkrát v digitální podobě na datovém nosiči.

Návrh upravený dle výsledků společného jednání s dotčenými orgány bude pro veřejné projednání odevzdán ve dvou vyhotoveních.

Výsledný návrh bude vyhotoven ve čtyřech vyhotoveních v tištěné podobě a třikrát v digitální podobě na datovém nosiči.

Požadavky na digitální zpracování dat

Technické pokyny

1. Zpracovatel odevzdá podobu grafické části ÚP ve formátu ESRI shapefile, Personal geodatabase či File geodatabase.
2. Grafická data musí být zakreslena v souřadnicovém systému S-JTSK.
3. Územní plán bude zpracován nad katastrální mapou.
4. Textové přílohy ÚPD se předávají v digitální podobě ve formátu textovém (DOC, DOCX, RTF nebo HTML) v kódování MS Windows (CP1250) a ve formátu PDF. Ty části textové dokumentace, které obsahují podrobnější specifikaci hromadných atributů objektů (např. výklady funkčních typů), musí být rozdělitelné do samostatných textových (DOC, DOCX, RTF nebo HTML) souborů, aby je bylo možné k objektům připojit pomocí hyperlinků.
5. Pokud jsou součástí další atributová (popisná) data neobsažená přímo ve výkresech, odevzdají se v digitální podobě ve formě tabulkového dokumentu (př. xls) nebo databázových tabulek (MS Access, dBase). Každý záznam (řádek tabulky) musí obsahovat identifikátor odpovídající shodnému identifikátoru u příslušného objektu ve výkresu (takovým identifikátorem může být text označující např. kód funkce nebo jedinečné číslo plochy).
6. S finálními tisky za grafickou část ÚP předává zpracovatel odpovídající soubory s výkresy ve formátu PDF a georeferencovaného TIFu.

Metodické pokyny

1. Každý objekt a jev v území se v digitálních datech přednostně fyzicky realizuje pouze jednou. Výjimka může nastat pouze při vizualizaci objektů v rozdílných měřítcích map, pokud již není možné použít ke generalizaci symboliku. V tom případě se odvozená data ukládají do samostatného úložiště (složky či geodatabáze).
2. Obecně je třeba kreslit zásadně s využitím přichycení (Snap).
3. Objekty a jevy plošného charakteru se zpracují jako uzavřené plochy i v případě, že se v grafické prezentaci ÚP použijí pouze jejich obrysové čáry.
4. Linie, které mají povahu ohraničení plošného útvaru (např. ochranná pásma, hranice), ale nejsou zpracovány jako uzavřené plochy, musejí být zakresleny s exaktní návazností na ostatní prvky, jež tento útvar spoluvytvářejí.
5. U linií je nutné dodržovat správný směr mj. z hlediska orientace značek.

6. Liniová kresba nesmí obsahovat pseudouzly - objekty znázorňované lomenou čarou se fyzicky rozdělují jen v bodech odpovídajících změnám vlastností znázorněného objektu (např. kategorie komunikace, průřez potrubí, ...) nebo jinak významných (křížovatky apod.).

7. Plochy stejného významového druhu se nesmějí vzájemně žádnou částí překrývat s výjimkou jevů, kde je překryv dán už jejich charakterem (např. záplavová území).

8. Jevy s charakterem souvislého pokrytí (např. BPEJ) musejí být zakresleny bez mezer.

9. Veškeré texty se realizují formou popisek (label), generovaných z atributů zobrazených prvků.

10. Pokud se k zakresleným elementům vztahují ještě další atributová data v negrafickém prostředí (např. v databázové tabulce), musejí elementy v grafice obsahovat identifikátor.

Splněno.

II.1.7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

1. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Níže uvedené komplexní zdůvodnění odůvodňuje řešení uvedené ve výroku, jednotlivé relevantní body jsou tedy odkazem na body výroku. V závěru bodu **ad I.d.** je samostatně uveden bod Návrh řešení požadavků civilní obrany.

ad I.1.a. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno ve smyslu znění § 58 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon). Při stanovování zastavěného území bylo vycházeno z předepsaných podkladů, hranic převzatých z ÚAP ORP Hranice a z vlastního průzkumu v terénu.

ad I.1.b. Koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

1. Koncepce rozvoje území obce

Odstavec 1.1 – 1.6. výroku.

Koncepce rozvoje území obce vychází ze snahy o zachování stávajícího charakteru obce a udržitelný rozvoj daný požadavky na vyvážený vztah:

- životního prostředí
- hospodářského rozvoje
- sociální soudržnosti obyvatel

Obec Rouské je historicky vzniklý sídelní útvar a dnes je samostatnou obcí uprostřed mírně zvlněné krajiny se zemědělskou půdou, lesíky popř. krajinnou zelení. Navrhovaná koncepce územního plánu počítá se zachováním stávajícího charakteru obce i okolí, kdy hlavní funkcí zůstává funkce obytná, s doplňkovou funkcí rekreační, dále s funkcí výrobní a s funkcí tělovýchovy a sportu. Stávající charakter krajiny zůstane zachován; krajinné prvky budou posíleny o nově navrhované prvky za účelem zvýšení KES. Cílem navrhovaného řešení je, aby si obec zachovala venkovský charakter, aby byl zachován charakter klidové obce uprostřed sídelní zeleně, s hlavní funkcí obytnou, umístěné uprostřed kvalitní a estetické krajiny.

Pro řešení sídlo je významný vztah zástavby a její návaznosti na krajinu, proto jsou řešeny plochy individuální zeleně, které mají zajistit nezastavěnost těchto ploch, pozvolný

přechod urbanizovaného území do volné krajiny při respektování vztahu obce a krajiny. V krajině jsou respektovány a rozvíjeny prvky přírodních systémů včetně ÚSES.

2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území

Odstavec 2.1. výroku

Jako hodnotu lze vnímat morfologii obce, kdy přírodní a terénní kompoziční prvky ovlivňovaly charakter rozvoje obce; tyto charakteristické prvky je potřeba zachovat a vycházet z nich i při současné výstavbě. Jde o zachování a ochranu průchodu přírodního prostředí zastavěným územím v podobě vzrostlé zeleně.

Odstavec 2.2. výroku

Ve spojení s předpokládaným rozvojem především v oblasti bydlení je současně nutné respektovat a posilovat kvalitu přírodního prostředí, krajiny jak ve vytváření jejího obrazu v podobě rozmanitosti a přínosu k tvorbě kvalitního životního prostředí, ale i v možnosti pohybu v ní – průchodnost krajiny. Proto je krajinná zeleň obecně podporovaná, proto je stanoven požadavek na respektování a rozvíjení účelových komunikací v krajině. Tvorba kostry ÚSES včetně tvorby výrazných kvalitních přírodních prvků jako je stromořadí (interakční prvky) vede k posílení ekologické stability krajiny, současně i spolupůsobí při řešení protierozní problematiky.

Znečišťování ovzduší způsobuje především provoz z dopravy, ale i nevhodný způsob vytápění v domácnostech. Využíváním plynofikace pro vytápění objektů dochází k omezení znečištění ovzduší. Dodržováním stanovených norem v oblasti výroby se předchází zatěžování životního prostředí nad přípustnou míru (hygienické předpisy).

Odstavec 2.3. výroku

Dlouhodobý vývoj obce se projevil urbanistickou strukturou (způsob zástavby a tvorba veřejných prostranství), která odpovídá charakteru území, a která přirozeně koresponduje s prostředím. Její zachování a ochrana jak struktur obvyklých (obytné objekty), tak i mimořádných (památky místního významu) nebo dokládajících vývoj osídlení (archeologická naleziště) jsou součástí ochrany kulturního prostředí a jeho dědictví. Navrhovaným řešením jsou stanoveny takové požadavky na novou výstavbu, která by měla navazovat na historickou urbanistickou strukturu, na charakteristické formy místní zástavby tak, aby nové stavby či dostavby nenarušovaly siluetu obce, aby byly v souladu s okolním kvalitním prostředím. Součástí historické urbanistické struktury jsou i veřejná prostranství a sídelní zeleň, která je řešením chráněna a dále rozvíjena. Jako civilizační hodnoty je třeba chápat celkově veřejnou infrastrukturu; tuto respektovat, udržovat popř. rozvíjet.

Řešením územního plánu je respektována nemovitá kulturní památka i památka místního významu.

V řešeném území se nachází jedna nemovitá kulturní památka:

Socha Jana Nepomuckého – číslo rejstříku 102940

V řešeném území se nachází památky místního významu:

Soubor kamenných křížů a božích muk v obci a jejím okolí

Kaple Povýšení Sv. Kříže (ve středu obce)

Památník padlých v 1.sv.válce

Je třeba respektovat archeologická naleziště vyznačená v grafické části.

Odstavec 2.4. výroku

Při dalším rozvoji a výstavbě obce je již nezbytné požadovat standard odpovídající dosaženému technickému rozvoji a civilizačním možnostem tak, aby nebyly ohroženy výše zmíněné hodnoty území. Proto je stanoven požadavek na preferování energeticky úsporných objektů.

K ochraně patří i ochrana před povodněmi. Povodně mohou být na řešeném území přívalového charakteru. S ohledem na to, že nebyla vypracována studie protipovodňových a protierozních opatření, která by koordinovala potřebné stavby, je umožněno v rámci

všech ploch realizovat tato příslušnou dokumentací prověřená opatření. S ohledem na charakter obce, kde převládá a dále je upřednostňována funkce obytná, je stanoven požadavek na případné řešení takové výroby, která svými vlivy nebude znehodnocovat okolní bydlení. Rovněž je stanoven požadavek na upřednostňování parkování a odstavování vozidel na vlastních pozemcích majitelů objektů. Cílem tohoto opatření je s ohledem na stupeň automobilizace nezatěžovat nadměrně veřejná prostranství.

Je nezbytné monitorovat negativní jevy v území (sesuvné území, území ekologických rizik) a přijímat opatření k jejich likvidaci, případně je řešit jako součást nebo podmínku využití funkčních ploch, kterých se dotýkají.

ad I.1.c. urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

1. Urbanistická koncepce

Odstavec 1.1. výroku

Rouské existuje jako historicky rostlé drobné sídlo s částečně zastavěnou návší a navazující uliční zástavbou. Původní zástavba je kompaktní, novodobá je spíše individuální. Navrhovaným řešením je snaha zachovat charakter stávající struktury obou sídel s hlavní funkcí obytně-rekreační.

Odstavec 1.2 - 1.3 výroku

Vymezené funkční plochy vycházejí ze znění vyhlášky 501/2006Sb. S ohledem na §3, odst.4 uvedené vyhlášky a metodiku MINIS jsou plochy podrobněji členěny. Současně je z důvodu vyjádření nezastavitelnosti pozemků v soukromém vlastnictví a v souladu s metodikou MINIS vymezena funkční plocha soukromé zeleně.

Územní plán vymezuje funkční plochy charakterem odpovídající řešenému prostředí nevelké obce. Funkční plochy zastavěného území a zastavitelných ploch jsou zastoupeny především plochami smíšenými obytnými venkovskými, které umožňují mimo bydlení širší spektrum doprovodných činností, při zachování dominantní funkce bydlení.

Odstavec 1.4. výroku

Dále s ohledem na stabilizaci daného území jsou plochy v souladu s vyhláškou rozděleny na plochy stabilizované, zakreslené jako stav, plochy zastavitelné, představované příslušnými navrhovanými plochami a drobná plocha přestavby, to je plochy, jejíž charakter zástavby je účelné změnit.

Odstavec 1.5. výroku

Občanská vybavenost v rámci veřejné infrastruktury je stabilizovaná. Rozvoj je navrhován mimo plochy smíšené obytné v oblasti tělovýchovy a sportu (Z4 a Z5), v plochách rekreace se specifickým využitím (Z6), ploše technické infrastruktury (Z7), a veřejných prostranství (P1, Z9 a PV jako součást plochy Z1). Důvodem vymezení je posílení možností obyvatel obce na využití volného času, případně jako nabídka pro rozvoj nadlokální rekreace a turistiky – posílení atraktivity obce a tím i podnikatelských možností včetně souvisejících pracovních příležitostí úměrných danému charakteru.

Stávající výrobní plocha je v území je stabilizovaná a je reprezentovaná plochou výroby a skladování – smíšená výrobní SV, zahrnující stávající výrobní areál. Nově se s ohledem na podporu zaměstnanosti navrhuje její rozšíření (Z8). Výrobní aktivity nesmí narušit okolní plochy bydlení.

Pro zachování stávajícího charakteru krajiny, neoslabování její ekologické funkce, neroztríšťování souvislých částí krajiny se neuvažuje s možností výstavby chat v krajině a chatových kolonií. Individuelní rekreace je podporována v rámci ploch smíšených obytných venkovských formou objektů charakterem odpovídajících okolní zástavbě.

2. Vymezení zastavitelných ploch

Plochy smíšené obytné - venkovské

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Max. počet RD (pl.SV)
Z1	SV	Rouské – západní okraj obce	1,90	8
Z2	SV	Rouské – severní okraj obce	0,67	5
Z3	SV	Rouské – jižní okraj obce	0,33	2
Z10	SV	Rouské – severní okraj obce	0,27	1
celkem			3,17	16

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
Z4	OS	Rouské – rozšíření stávající plochy OS	0,50
Z5	OS	Rouské – rozšíření stávající plochy OS	0,89

Plochy rekreace – se specifickým využitím

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
Z6	RX	Rouské – východně od obce	2,39

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
Z7	TI	Rouské – východně od obce	1,26

Plochy smíšené výrobní

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
Z8	VS	Rouské – rozšíření stávající plochy severně od obce	2,13

Plocha veřejného prostranství

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
Z9	PV	Rouské – jihozápadní okraj obce	0,14

3. Plochy přestavby

Jako plocha přestavby je vymezena plocha v centru obce. Cílem je optimálnější využití centra jako reprezentativního prostoru obce tak, aby centrum plnilo funkci veřejného prostoru, aby jak funkčně tak hygienicky i esteticky odpovídalo požadavkům na daný prostor.

Plocha přestavby:

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
P1	PV	Rouské – úprava v centru obce	0,02

4. Systém sídelní zeleně

Sídelní zeleň tvoří veškerá zeleň, která se v sídle, v zastavěném území, vyskytuje. Není samostatně vymezena jako samostatná funkční plocha, ale je součástí především veřejných prostranství, ploch dopravní infrastruktury, kde se jedná o zeleň veřejně přístupnou. Zeleň sídelní dále tvoří zeleň doprovodná, ochranná, rekreační, estetická apod. a může být součástí ostatních samostatných funkčních ploch.

ad I.1.d. koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

1. koncepce občanské vybavenosti – veřejná infrastruktura

Stávající plochy občanského vybavení - veřejné infrastruktury jsou územním plánem stabilizovány. Tyto plochy tvoří plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura a plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Z navrhovaných ploch je v Rouském navrhována malá plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení Z4 a Z5.

2. koncepci veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství tvoří stabilizované plochy a navrhovaná plocha veřejných prostranství Z9 a dále přestavbová plocha P1, představující úpravu centra v Rouském. Plochy jsou navrhovány tak, aby sloužily svému účelu a umožňovaly co nejoptimálnější fungování sídel. Další plocha veřejného prostranství je plocha vymezená v rámci plochy smíšené venkovské Z1 .

- úprava trasy průtahu silnice III/43910 obcí
- změna účelové komunikace na návrh místní komunikace jižně od plochy smíšené výrobní
- změna účelové komunikace na návrh místní komunikace jižně od zastavitelné plochy Z2 a jejího okolí
- prodloužení místní komunikace v rámci zastavitelné plochy Z1
- prodloužení místní komunikace v rámci zastavitelné plochy Z8

3.1.2. Zatížení dopravní sítě

Intenzita dopravy v celostátním sčítání ŘSD z r. 2010 není stanovena, sčítání neobsahuje údaje na komunikaci III/43910.

Jedná se totiž o silnici s velmi malým dopravním významem a zatížením.

3.1.3. Silniční ochranná pásma

Ve výkresové části jsou zakreslena ochranná pásma silnic dle zákona o pozemních komunikacích 13/1997 Sb. 30 ve znění pozdějších předpisů.

Hranice ochranných pásem jsou :

- silnice II. a III.tř. 15 m od osy vozovky, pro trasu mimo zastavěné území.

3.1.4. Účelové komunikace.

Účelové komunikace v k.ú. obce slouží zejména zemědělské dopravě. Řešení tras ÚK v návrhu vychází z rozložení pozemků zemědělské výroby a stávajících zemědělských cest. Bude zachována obslužná síť účelových komunikací.

3.1.5. Statická doprava

S ohledem na charakter obce, kde převládá a dále je upřednostňována funkce obytná, je stanoven požadavek na omezení vlivů, které by znehodnocovaly okolní bydlení. Je stanoven požadavek na upřednostňování parkování a odstavování vozidel na vlastních pozemcích majitelů objektů. Cílem tohoto opatření je s ohledem na stupeň automobilizace nezatěžovat nadměrně veřejná prostranství.

Územní plán navrhuje následující podmínky pro umístování statické dopravy.

- Preferovat parkování a odstavování vozidel na vlastních pozemcích majitelů.
 - Parkování a odstavení vozidel se umožňuje na plochách dopravní infrastruktury, na plochách veřejných prostranství.
 - Ve stávajících plochách smíšených obytných se připouští umístění parkovacích ploch a parkovacích objektů, pokud jejich umístění nebude v rozporu s právními předpisy o ochraně zdraví a nedojde ke zhoršení obytného prostředí.
 - Požadované parkovací plochy u ploch zastavitelných budou řešeny jako jejich součást pro stupeň automobilizace 1:2,5.
 - Při zřizování parkovacích stání je třeba respektovat rovněž vyhl. 398/2009 o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

3.1.6. Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je zajišťována linkovými autobusy. V současné době je území obslouženo autobusovými linkami, které mají v obci zastávku. V koordinačním výkrese (II.2.b) jsou zakresleny s vyznačením maximální docházkové vzdálenosti dle ČSN 73 6110 (500 m).

3.1.7. Doprava pěší a cyklistická.

Pěší provoz bude veden v plochách dopravní infrastruktury, plochách veřejných prostranství a plochách veřejné zeleně po chodnicích podél průtahů silnic a hlavních místních komunikací.

Ve zklidněných částech obce je pěší provoz ponechán spolu s dopravou motorovou na jednom tělese - zklidněné komunikace, obytné ulice. Cyklistický provoz je veden po síti místních a účelových komunikací, případně po stezkách se smíšeným provozem.

Při provádění úprav a údržby bude dbáno na to, aby postupně všechny přechody a přístupy byly v bezbariérové úpravě v souladu s ČSN 73 6110. Komunikace budou upraveny rovněž v souladu s vyhl.398/2009 Sb. vč., respektování podmínek pro pohyb nevidomých a slabozrakých lidí dle metodických poznámek /2005/ (signální pásy ze slepecké reliéfní dlažby apod.).

S ohledem na možnost komunikačního propojení jednotlivých částí obce cyklistickou dopravou jsou navrženy nové cyklotrasy, což je zřejmé z výkresové části.

Pro cyklistickou dopravu je vymezen systém cyklostezek a cyklotras dle výkresové části.

3.2. Doprava železniční.

Tento druh dopravy není zastoupen.

3.3. Doprava letecká.

Kromě provozu vrtulníků záchranné služby nemá letecká doprava pro obec význam.

3.4. Doprava lodní.

Tento druh dopravy není zastoupen.

3.5. Vliv dopravy na životní prostředí.

V souladu s nařízením vlády č. 272 z 24. 8. 2011, § 12, příloha 3 je hygienický limit pro chráněné venkovní prostory staveb $50 + 5 = 55$ dB v denní době a $55 - 10 = 45$ dB v době noční. Tyto limity jsou pro venkovní prostor stavby pro bydlení a ostatní nepřekročitelné.

4. Koncepce technické infrastruktury

4.1. Zásobování vodou

4.1.1. Stav

Obec Rouské je v současnosti napojena na skupinový vodovod Kelčsko. Skupinový vodovod je zásoben jednak z vrtu na katastru obce Kelč, jehož vydatnost činí 2l/sec, dalším zdrojem vody je i vodovodní přivaděč z nádrže Stanovnice vybudované u obce Karolinka na Vsetínsku. Dotace ze Stanovnického přivaděče činí 8l/sec. Voda pro skupinový vodovod Kelčsko je akumulována ve vodojemu Strážný nad městem Kelč. Odtud je veden přivaděč pro obec Rouské. Původní prameniště Babice bylo po přepojení skupinového vodovodu na přivaděč ze Stanovnice odpojeno.

Vodovod v obci Rouské je v majetku obce, provozuje ho společnost VaK a.s. Vsetín. Příznivé tlakové poměry ve skupinovém vodovodu umožnily napojení nemovitostí v Rouském přímo na přivaděč, vodojem v Rouském 2×50 m³ není v současnosti

využíván. Spotřeba vody je měřena v šachtě u odbočné komunikace na Rouské ze silnice III/4387 ve směru Všechnovice – Kelč.

Rozvod vody v obci je realizován tlakovým potrubím PVC DN 80 – 100 mm a PE 2“. Sít', vybavená potřebnými uzávěry a požárními hydranty, je rozvedena do všech míst obce v rámci celé zástavby.

4.1.2. Koncepce řešení

Dotace vody ze Stanovnického přivaděče zajišťuje potřebu vody pro obec Rouské a pro nárůst potřeby vody jeho rozvojových lokalit.

Nové lokality budou napojeny jednak ze stávající distribuční vodovodní sítě, jednak z nově navrženého vodovodního řadu napojeného na stávající distribuční sít' obce.

Nový vodovodní řad je určen k dodávce pitné i požární vody.

4.1.3. Zastavitelné plochy

Z1, Z10

Zastavitelná plocha bude zásobena vodou novým vodovodním řadem napojeným na stávající vodovodní sít' obce.

Z2, Z3

Zastavitelné plochy budou zásobeny vodou stávajícími vodovodními řady obce.

4.1.4 Nové vodovodní řady jsou určeny k dodávce i požární vody. Řešené území bude zabezpečeno požární vodou v souladu s normovými hodnotami jako vnější odběrní místa pro zásobování vodou, k hašení budou navrhovány zejména nadzemní hydranty.

4.2. Kanalizace

4.2.1. Stav

V celé obci je položena trubní jednotná kanalizace. Její nejstarší úseky jsou z roku 1940. Sít' je vybudována z betonových trub a kanalizačního PVC DN 200 – 800 mm.

Kanalizační sít' v obci tvoří tři hlavní systémy odkanalizování se samostatnými vyústěmi do otevřených příkopů. Stoka z východní a severovýchodní části obce ústí do otevřených příkopů, které se spojují ve vodoteč, která protéká soustavou 3 rybníků na jihovýchodní straně katastru a pokračuje do říčky Juhyně. Stoka ze severozápadní části obce je zaústěna do příkopu, který ústí do Malhotického potoka.

Do kanalizace jsou napojeny dešťové vody a vody splaškové předčištěné v septicích. Část obyvatel v obci má jímky na vyvážení.

4.2.2. Návrh

V obci bude dobudována jednotná kanalizace. Hlavní stoka ze severovýchodní části obce bude přepojena na hlavní stoku východní části obce. Kanalizační sít' bude doplněna úseky tlakové kanalizace z míst, odkud není možné odvést splaškové vody gravitací do stoky vyústěné východním směrem.

Na této stoce bude zrušena výust, vybudován nový odlehčovací objekt, česle s lapákem písku, usazovací nádrž a bazény mokřadu kořenové čistírny s vyústěním předčištěných vod do nátokové strouhy, zaústěné do soustavy 3 biologických rybníků, kde proběhne dočištění předčištěných vod z ČOV.

4.2.3. Zastavitelné plochy

Z1, Z2, Z10

Zastavitelné plochy budou odkanalizovány novou tlakovou kanalizací, která bude napojena na kanalizaci obce.

Z3

Zastavitelná plocha bude odkanalizována novou gravitační stokou, která bude napojena na kanalizaci obce.

4.3. Vodní toky a plochy

Z hlediska Plánu ochrany povodí Moravy se katastr obce Rouské nachází ve vodním útvaru povrchových vod označeném M 093 Juhyně po ústí do toku Bečva.

Celkové hodnocení tekoucích vod útvarů je uvedeno v Listu hodnocení útvaru povrchových vod, který daný útvar hodnotí z hlediska chemického stavu a ekologického stavu zahrnujícího stav fyzikálně chemické složky a biologické složky s vyhodnocením významného problému nakládání s vodami i návrhem opatření ke zlepšení stavu.

Vodní útvar je hodnocen jako vyhovující z hlediska chemického stavu, ale negativně hodnocen ve složce všeobecné fyzikálně chemické látky i biologické složky. Vodní útvar je hodnocen jako silně ovlivněný.

Návrh opatření ke zlepšení stavu vodního útvaru M 093 spočívá v opatření k eliminaci vypouštění odpadních vod od drobných znečišťovatelů a obcí do 2000 EO a opatření k eliminaci dusíku z plošných zdrojů znečištění vod.

4.4. Plynofikace

4.4.1. Stávající stav

V katastru obce Rouské je veden v souběhu s komunikací III/ 4387 VTL plynovod DN 200 PN 40 č. 632218. Plynovod je po celé délce katodicky chráněn.

Obec Rouské je plně plynofikována. Regulační stanice plynu VTL/STL o kapacitě 2 600 m³/hod je umístěna v sousední obci Všechnovice, odkud je veden propojovací plynovod Dn 90 do obce Rouské.

Rozvod plynu v obci je větvový a je řešen z IPE v dimenzi Dn 63-110, v tlakové úrovni 300 kPa. Jednotlivé nemovitosti jsou napojeny STL přípojkami.

Rozvod plynu je určen pro dodávku topného plynu a pro vaření a ohřev TUV, v obci nejsou odběratelé v kategorii maloodběru.

4.4.2. Návrh

Nové lokality budou zásobeny zemním plynem jednak ze stávajících plynovodů, jednak z nového STL plynovodu, napojeného na stávající plynovodní síť v obci. Kapacita regulační stanice plynu je dostačující i pro nárůst potřeby plynu v návrhových lokalitách.

4.4.3. Zastavitelné plochy

Z1, Z2

Zásobení zemním plynem bude zajištěno stávajícími STL plynovodními řady.

Z3, Z10

Zásobení zemním plynem bude zajištěno navě navrženým STL plynovodním řadem nebo jeho prodloužením.

4.4.4. Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodu

Plynárenská zařízení jsou chráněna dle zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění ochrannými a bezpečnostními pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.

Ochranné pásmo

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,

u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,

u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

V ochranném pásmu zařízení, které slouží pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu i mimo ně, je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit toto zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu.

Bezpečnostní pásma

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze v bezpečnostním pásmu:

a) realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud se prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,

b) umístit stavbu neuvedenou v písmenu a) pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Bezpečnostní pásma plynových zařízení:

Regulační stanice vysokotlaké	10 m
Vysokotlaké plynovody do DN 100	15 m
do DN 250	20 m

4.5. Elektrorozvody

Energetika a spoje

Elektrická energie

Vedení ZVN 400 kV

Přes katastr obce Rouské prochází stávající trasa venkovního vedení ZVN 400 kV. Toto zařízení přenosové sítě včetně ochranného pásma musí být v plném rozsahu respektováno a musí být dodrženy požadavky energetického zákona (zák. 458/2000 Sb. ve znění zák. 158/2009 Sb.).

Z nadřazené dokumentace (ZÚR OK) je do územního plánu převzat koridor pro výstavbu druhého vedení nadřazené přenosové sítě 400 kV. Navržená trasa je vedena v souběhu se stávajícím vedením.

Vedení VN 22 kV

Pro napojení distribučních i velkoodběratelských trafostanic v řešeném území slouží jedno venkovní vedení VN 22 kV. Z hlediska provozního spadají vedení VN do správy ČEZ Distribuce a.s. pracoviště Přerov. Podle prohlídky území je vedení v dobrém provozním stavu. Vedení je schopno zajistit požadavky rozvoje území vyplývající z návrhu ÚP.

Vedení NN 0,4 kV

Rozvody NN jsou provedeny jako venkovní vedení vodiči AIFe6 nebo AES různých průřezů na různých druzích podpěr. Přípojky pro některé rodinné domky i jiné objekty jsou provedeny závěsnými kabely nebo kabely v zemi.

Popis řešení pro jednotlivé lokality :

- Jev **TE1**. Pro uvolnění lokality Z2 pro výstavbu je navrženo provedení přeložky části venkovní přípojky VN 22 kV pro DTS RP_3194.

- Jev **TE2**. Pro zajištění výstavby v lokalitách Z2, Z10 (6 RD, odběr cca 24 kW) a Z8 (rozšíření plochy smíšené výrobní, předpokládaný odběr není znám) je navrženo, podle skutečného zatížení stávající trafostanice DTS PR_3194 v době výstavby RD, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro lokality Z2 a Z10 provést (v případě potřeby) posilovací vývod NN z trafostanice.

- Jev **TE3**. Pro zajištění výstavby v lokalitě Z1 (8 RD, odběr cca 30 kW) je navrženo, podle skutečného zatížení stávající trafostanice DTS PR_3193 v době výstavby RD, provést přezbrojení DTS na vyšší výkon. Pro napojení Z1 provést (v případě potřeby) posilovací vývod NN z trafostanice.

Ostatní navrhované lokality pro bytovou výstavbu Z3 (2 RD, cca 10 kW) a ČOV budou řešeny napojením na stávající distribuční síť NN. Podle potřeby v době realizace staveb bude řešeno provedení nových vývodů NN.

Další rozvojové plochy (komerční vybavenost, výroba, sport a rekreace) budou řešeny individuálně až na základě znalostí konkrétních požadavků na příkon jednotlivých lokalit.

Veřejné osvětlení je provedeno výložníky se svítidly, které jsou upevněny na stožárech sítě NN. Pro navrhované lokality bude VO řešeno stejným způsobem jako stávající VO.

Ochranná pásma vedení a trafostanic jsou stanovena zákonem č.458/2000 sbírky. Tento zákon také stanoví činnosti, které je zakázáno v ochranném pásmu provádět. Výjimky z ochranných pásem může udělit pouze provozovatel příslušné přenosové nebo rozvodné soustavy. Jednotlivá OP jsou stanovena následovně :

Venkovní vedení napětí nad 220 kV do 400 kV včetně má stanoveno ochranné pásmo na 20 m od krajního vodiče vedení.

Venkovní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně

- Pro vodiče bez izolace 7 (10) m
- Pro vodiče se základní izolací 2 (--) m
- Pro závěsná kabelová vedení 1 (--) m

Kabelová vedení VN do 110 kV, NN a telefon

Kabelová vedení mají stanoveno ochranné pásmo na 1 (1) m od vnějšího povrchu kabelu (od krajního kabelu, je-li uloženo více kabelů ve společné trase).

Elektrické stanice (transformovny)

Stožárové transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 7 (20/30) m od konstrukce stanice

Kompaktní a zděné transformovny s převodem napětí z úrovně větší než 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí mají stanoveno ochranné pásmo na 2 (20/30) m od konstrukce stanice.

Venkovní vedení NN 0,4 kV

Venkovní vedení NN nemá stanoveno ochranné pásmo ve smyslu zákona č.458/2000 Sb. Minimální vzdálenosti, které musí být od vedení NN dodrženy jsou stanoveny v ČSN 33 2000.

Poznámka : Ochranná pásma dle zákona 458/2000 Sb. platí pouze pro vedení a transformovny vybudovaná po nabytí platnosti tohoto zákona. Pro vedení a zařízení z dřívější doby platí ochranná pásma podle zákona 79/57 případně 222/94. Ochranná pásma podle předchozích zákonů jsou uvedena v závorkách. Podle tohoto výkladu jsou ochranná pásma kreslena i v grafické části.

Podrobný popis prací a činností v ochranných pásmech a v blízkosti ochranných pásem je stanoven zákoně č.458/2000 Sb.

4.6 Elektronické komunikace

Spoje a telekomunikační zařízení

Řešené území obce Rouské je napojeno metalickým kabelem na předsunutý blok digitální telefonní RSU ve Všechovicích. V celém území je proveden rozvod přístupové sítě (místní kabely), který je v dobrém stavu a kapacitně stačí po pokrytí nových požadavků daných tímto ÚPn.

Katastrem neprochází trasa dálkového optického kabelu. V současné době neprochází katastrem obce žádná trasa radioreléového spoje. Televizní signál pro uvedené území je šířen z vysílače Kojál, případně Praděd.

V obci je proveden rozvod místního rozhlasu.

Stávající zařízení komunikační techniky musí být navrhovanou výstavbou respektována.

4.7. Teplofikace

Pro vytápění je navrženo využívání stávajících rozvodů plynu, tedy individuální vytápění plynem. CZT není uvažováno. Část domácností by mohla individuálně k vytápění využívat i dřevoplyn (dřevěné štěpky). Není podporováno vytápění fosilními palivy.

4.8 Odpady

Nakládání s komunálním odpadem je provozováno v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce. V obci je prováděn sběr tříděného odpadu, který je pravidelně odvážen specializovanou firmou. V obci je pravidelně prováděn sběr a odvoz objemného a nebezpečného odpadu, rovněž specializovanou firmou.

Staré ekologické zátěže se již v řešeném území nenacházejí. Nebezpečný odpad není na území obce skladován.

4.9. Návrh řešení požadavků civilní obrany

Nárůst obyvatelstva je vztažen k údajům ze stavu v roce 2011 o počtu 245 obyvatel. Max. možný nárůst počtu obyvatel, s kterým ÚP počítá, je + 45. Pro tento počet je třeba zajistit potřebné prostory pro ukrytí a to zajištěním možností ukrytí ve sklepních prostorách stávajících budov a rovněž v prostorách navrhovaných objektů.

Úkrytové prostory budou řešeny v rámci projektové dokumentace vyšších stupňů navrhovaných objektů (dle potřeby). Při výstavbě rodinných domů doporučujeme provádět stavby s podsklepením s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva.

Při číselném bilancování ploch potřebných pro ukrytí se uvažuje s potřebnou plochou 1,5m² na osobu.

	poč. obyv r. 2011	nárůst počtu obyvatel	plocha ukrytí celkem (m ²)
Rouské	245	+48	293 x 1,5 = 439,5

a. ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:

Zvláštní povodeň v území nevzniká.

b. zóny havarijního plánování

Nejsou v obci stanoveny.

c. ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ukrytí obyvatelstva při mimořádných událostech s rizikem kontaminace nebezpečnými látkami budou využívány přirozené ochranné vlastnosti staveb s doporučenými úpravami zamezujícími jejich proniknutí. V případě vyhlášení evakuace je shromaždiště stanoveno v prostoru centra před obecním úřadem.

d. skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V obci nejsou uloženy masky a další ochranné prostředky pro vybrané skupiny obyvatelstva (dle vyhl. 380/2002 Sb.). Pro případný výdej těchto prostředků a rovněž jako sklad pro příjem a výdej humanitární pomoci budou sloužit prostory obecního úřadu.

e. vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Nebezpečné látky se ve správním území obce Rouské neskladují. 2x ročně obec organizuje – dle předpisů – sběr nebezpečných odpadů, který provádí odborná firma. Ta zajišťuje i přistavení patřičných kontejnerů a následně odvoz nebezpečného odpadu na další zpracování, uložení či k případné likvidaci.

f. nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Pro případné umístění cisteren s pitnou vodou jsou uvažována místa s největší koncentrací obyvatelstva. O umístění náhradních zdrojů elektrické energie se mimo potřeby krizového řízení neuvažuje. Pro případné umístění cisteren s pitnou vodou, případně umístění náhradní elektrocentrály je uvažován prostor v centru obce před obecním úřadem.

g. příjezd a přístup techniky složek integrovaného záchranného systému

Při realizaci komunikací musí tyto odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně požární techniky

h. zabezpečení požární vodou

V řešení územního plánu je stanoven požadavek na zabezpečení požární vodou v souladu s normovými hodnotami jako vnější odběrní místa pro zásobování vodou, k hašení budou i u navrhovaných řadů využívány zejména nadzemní hydranty.

ad I.1.e. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

body 1. – 5.

Plochy v krajině jsou vymezeny následovně:

Kód plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území
W	Plochy vodní a vodohospodářské
NZ	Plochy zemědělské
NL	Plochy lesní
NSp	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní
NSz	Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské
NP	Plochy přírodní

Nz - plochy zemědělské – převažující zemědělské využívání.
NL - plochy lesní – pozemky určené pro plnění funkce lesa.
NSp - plochy smíšené nezastavěného území přírodní – smíšené využití krajiny přírodního charakteru.

NSz - plochy smíšené nezastavěného území zemědělské – drobné obhospodařování – zahrady, sady, převažující zemědělské využívání.

NP - plochy přírodní – převažuje přírodní charakter krajiny se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Takto jsou vymezeny navrhované plochy biocenter kostry ÚSES.

Plochy jsou vymezeny v souladu s vyhláškou. Podmínky využití jednotlivých funkčních ploch jsou stanoveny v bodě I.1.f. textu. Cílem celkového řešení je posilování ekologické stability území systematickým budováním kostry krajinné zeleně. K tomu je v území mimo jiné vymezen systém ÚSES. ÚSES je zapracován jako překryvná funkce, plochy biocenter jsou vymezeny jako plochy přírodní; ve vymezených plochách ÚSES bude postupně dobudována zeleň dle cílové charakteristiky stanovené v generelu popř. plánu ÚSES.

Popis ÚSES.

1. Biocentra

Označení: **BC 6**

STG: 3B3, 3BC3, 3BC4-5

Ozn. por. sk. (na LPF): 835E

Stupeň ekologické stability: 4

Výměra (ha): 7,0 ha

Charakteristika: Lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou (DB, LP, BK, HB, BR, MD). V BC se nachází prameniště potoka.

Opatření: Zdravotní výběr, podporovat přirozenou obnovu.

Označení: **BC 7**

STG: 3B3, 3BC3, 3BC4

Ozn. por. sk. (na LPF): 834F

Stupeň ekologické stability: 4

Výměra (ha): 5,2 ha

Charakteristika: Lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou (DB, LP, HB, BR, MD).

Opatření: Zdravotní výběr, podporovat přirozenou obnovu.

2. Biokoridory

Označení: **BK 2**

STG: 3BC(C)4(5)

Ozn. por. sk. (na LPF): 834 C,D

Stupeň ekologické stability: 2, 3, 4

Délka (km): 0,45 km

Charakteristika: Vyvinutá potoční niva - OL, JS, LP, HB.

Opatření: Zdravotní výběr.

Označení: **BK 3**

STG: 3B3, 3BC4-5

Ozn. por. sk. (na LPF): 835 H,K, 834 D

Stupeň ekologické stability: 4

Délka (km): 1,1 km

Charakteristika: Lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou (DB, LP, HB, BR, OL, JS).

Opatření: Zdravotní výběr.

Označení: **BK 5**

STG: 3B3, 3BC4

Ozn. por. sk. (na LPF): 836D, 835A,D

Stupeň ekologické stability: 3,4

Délka (km): 0,25 km

Charakteristika: Lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou (DB, LP, HB, BR, OL, JS).

Opatření: Zdravotní výběr.

Označení: **BK 6**

STG: 3B3, 3BC4-5

Ozn. por. sk. (na LPF): 835 B,C, 837C

Stupeň ekologické stability: 4

Délka (km): 0,5 km

Charakteristika: Lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou (DB, LP, HB, BR, OL, JS).

Opatření: Zdravotní výběr.

Označení: **BK 7**

STG: 3B3, 3BC4-5

Ozn. por. sk. (na LPF):

Stupeň ekologické stability: 1, 2, 3

Délka (km): 1,0 km

Charakteristika: Z BK 6 je navržen BK v délce 200 m na orné půdě, dále navazuje na tok Rouského potoka. V pramenné části VR, dále se střídají kvalitní úseky (DB, JS, VR) s méně kvalitními.

Opatření: Na orné půdě založit BK výsadbou stanovištně vhodných dřevin, podél toku doplnit břehový porost. Při založení nutno brát do úvahu vedení meliorační sítě.

Označení: **BK 8**

STG: 3BC4-5

Ozn. por. sk. (na LPF): 835 G, H, J

Stupeň ekologické stability: 2, 3, 4

Délka (km): 0,6 km

Charakteristika: Pravostranný přítok Malhotického potoka. Vyvinutá potoční niva - OL, HB, LP.

Opatření: Zdravotní výběr.

Označení: **BK 9**

STG: 2BC-C4-5

Ozn. por. sk. (na LPF):

Stupeň ek. stability: 4

Výměra/délka (ha/km):

Charakteristika: Luh Juhyně, OL, VR, JS, TP, +JL, +KL.

Opatření: Udržovat současný stav.

Označení: **BK 10**

STG: 3B3

Ozn. por. sk. (na LPF): 834E

Stupeň ekologické stability: 1, 4

Délka (km): - km

Charakteristika: BK v lesním porostu - DB, HB, BR, LP, MD. Do k. ú. zasahuje minimálně.

Opatření: Zdravotní výběr.

Jsou stanovena pravidla pro respektování zeleně v krajině, požadavky na její ochranu, pro možnost jejího rozšiřování jak budováním prvků ÚSES včetně interakčních prvků, tak požadavkem na posilování krajinných prvků v území.

Plochy zeleně je možno využívat pro rekreační účely způsobem, kdy nedochází k jejich poškozování.

V rámci ploch nezastavěného území je stanovena přípustnost a podpora řešení protierozních opatření, ať již prostřednictvím prvků ÚSES, tak i možností zatravnění apod.

Samostatně jsou navrhovány plochy K1 a K2 - plochy změn v krajině ve prospěch ploch smíšených nezastavěného území – přírodních.

K1 – jedná se o ZPF, který je ve skutečnosti zarostlý již krajinnou zelení.

K2 – návrh změny ZPF do přírodní podoby

Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro celkové řešení krajiny, pro provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající krajinné prvky. Realizace navržených opatření bude mít kladný vliv i na krajinný ráz území.

Důležitým principem řešení krajiny je zachování její průchodnosti, proto jsou zachovávány stávající polní cesty, je umožněna výstavba nových řešení s přípustností v rámci vymezených ploch v krajině.

6. opatření proti povodním

Konkrétní protipovodňová opatření nejsou navrhována, protože v území povodně nevznikají.

Proti přívalovým vodám a splachům půd budou sloužit i protierozní opatření v krajině, které jsou připuštěny v rámci všech ploch nezastavěného území

7. rekreace

Charakter území obce, její poloha nepředurčuje území pro dlouhodobou rekreaci. Naopak ale krajinný ráz představovaný mírně zvlněnou krajinou, kde se louky střídají s lesíky, znamenají kvalitní prostředí pro bydlení i individuální rekreaci. Plochy pro individuální rekreaci ale samostatně nejsou navrhovány. Řešením není podporována výstavba chat ani dalších objektů ve volné krajině. Budování objektů individuální rekreace formou chalup, tedy objektů odpovídajících formou původní místní zástavbě, je umožněna v rámci vymezených ploch obytných smíšených – venkovských.

Ke každodenní rekreaci budou využívány sportovní plochy, zahrádky. Krátkodobá každodenní rekreace, představovaná neorganizovanou činností na dětských hřištích nebo zelených veřejných plochách, neorganizovaná i organizovaná sportovní činnost na vyletišti. Pro rekreační využití je umožněno využívání ploch zeleně na lesních plochách a plochách smíšených. Samozřejmou podmínkou je nepoškozování lesních ani krajinných prvků. Pro rekreační využití je řešen systém cyklotras a cyklostezek.

Navrhovaná plocha pro rekreační využití – specifická již může mít vyšší význam. Podmínkou využití této plochy je ale rekreace v zeleni. Předpokládá se, že se bude jednat . o jezdecký sport.

Významný nadmístní význam přinese uvažovaná rozhledna vybudovaná z bývalého vodojemu.

8. Vymezení ploch pro dobývání nerostů

V řešeném území se neuvažuje s těžbou, nenacházejí se zde ložiska výhradních nerostných surovin.

ad I.1.f. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího (hlavní využití) pokud je možné je stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

1. podmínky pro využití ploch, podmínky prostorového uspořádání

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny jak pro plochy stabilizované, tak i pro plochy změn (návrhové) a plochy přestavby. V bodě 1.2. části I.1.f. výroku jsou stanoveny obecně přípustné činnosti, které pak v případě uvedení v rámci ploch s rozdílným způsobem využití – 1.3. jsou pro tyto plochy závazné.

Stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití – 1.3. vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území s tím, že nad rámec vyhlášky je vymezena plocha zeleně soukromé a vyhrazené a plocha koridoru dopravy – viz ÚVOD Odůvodnění.

Protierozní opatření jsou připuštěna v rámci všech ploch nezastavěného území, stavby protipovodňových opatření pak v rámci všech ploch, podmínkou je ale vypracování a schválení příslušné odborné dokumentace, která musí zajistit objektivní řešení, které neztíží poměry na dalších pozemcích.

2. – 3. podmínky prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (jev ÚAP jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

- výstavba rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I.,II. a III třídy
- výstavba a rekonstrukce železniční tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např.základové stanice..)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Obec Rouské je historicky vzniklý sídelní útvar a dnes je samostatnou obcí umístěnou uprostřed mírně zvlněné krajiny se zemědělskou půdou, lesíky popř. krajinnou zelení. Navrhovaná koncepce územního plánu počítá se zachováním stávajícího charakteru obce i okolí, kdy hlavní funkcí zůstává funkce obytná, s doplňkovou funkcí rekreační, kterou dále doplňuje navrhovaný rozvoj především v oblasti sportu, rekreace, stávající charakter krajiny zůstane zachován a posílen o krajinné prvky. Cílem navrhovaného řešení je, aby si obec zachovala venkovský charakter, aby byl zachován charakter klidové obce s rozvolněnou zástavbou doplňovanou sídelní zelení, s hlavní funkcí obytnou, doplňkově rekreační umístěné uprostřed kvalitní a estetické krajiny.

Proto i pro navrhované plochy je stanoven požadavek na respektování charakteristické zástavby typické pro tento region. Pro zachování harmonického vztahu jsou v této části řešeny i požadavky na výškové omezení navrhovaných objektů.

Pro řešené sídlo je významný vztah zástavby a její návaznosti na krajinu, proto jsou řešeny plochy individuální zeleně, které mají zajistit nezastavěnost těchto ploch, pozvolný přechod urbanizovaného území do volné krajiny, kde jsou respektovány a rozvíjeny prvky přírodních systémů při respektování vztahu obce a krajiny.

Při řešení zástavby je třeba respektovat stávající charakter staveb a tomuto podřídít novostavby, přestavby, dostavby a stavební úpravy stávajících objektů, které musí proporcemi navazovat na historickou urbanistickou strukturu a zástavbu obce a na charakteristické hodnotné formy místního stavitelství. Stavby nesmí narušovat siluetu obce, ale musí s ní vytvářet vzájemný soulad. Nově navrženými objekty a rekonstrukcemi stávajících objektů nesnižovat hodnotu celkového urbanisticko-architektonického výrazu obce.

Požadavky na respektování podmínek uvedených v bodě I.f.2 a I.f.3 směřují k cílovému řešení – vytvoření harmonického vztahu krajiny a řešení sídel.

ad I.1.g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územním plánem jsou vymezeny VPS pro dopravní a technickou infrastrukturu. Navrhované VPS jsou v grafické části zpracovány jako linie, které je nezbytné realizovat v rámci navrhovaného koridoru stanoveného v textové části popř. legendě.

S ohledem na to, že KPO dosud nebyly provedeny, rovněž neproběhlo územní rozhodnutí o vymezení ÚSES jsou navrhované části ÚSES zpracované jako veřejně prospěšná opatření.

Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu nejsou navrhovány.

ad I.1.h. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo se nevymezují.

II.1.8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Navrhované zastavitelné plochy představují plochy smíšené obytné – venkovské. V případě realizace plochy rekreační - specifické orientované především na chov koní, je zastavitelná plocha v rámci jedné plochy omezena rozlohou 0,05ha. Velikost dalších zastavitelných ploch (tělovýchova a sport, technická infrastruktura, výroba) je dána uvažovaným využitím. V případě technické infrastruktury je zastavitelnost omezena na nezbytné technologické objekty.

Plochy smíšené obytné jsou navrhovány tak, aby v případě jejich realizace bylo urbanistické fungování obce bezproblémové. S ohledem na fakt, že územní plán je koncepce, ne konkrétní plán zástavby, že územní plán nepracuje a ani nemůže pracovat s vlastnictvím pozemků (jinak by mohlo dojít k ovlivňování odborného názoru na využití území zájmy vlastníků), že reálně neexistuje motivace naplňovat řešení územního plánu, např. vazba územního plánování na daňový systém (vlastník není finančně motivován změnit stávající funkční využití plochy směrem k funkčnímu využití navrhované územním plánem), nelze stanovit a ani předpokládat, zda veškeré navržené plochy budou v budoucnu dostupné a tudíž realizovatelné. Možnost využití konkrétní plochy závisí od proveditelnosti s ohledem na možnosti efektivního řešení vlastnických vztahů a technické infrastruktury a může se stát těžko řešitelným problémem (územně správné a vhodné řešení, ale v podstatě plocha komplikovaně proveditelná). Rovněž s ohledem na zachování konkurenčního prostředí v oblasti nabídky ploch pro výstavbu (jinak by hrozilo potenciální nebezpečí neúměrného finančního zvyšování cen pozemků v případě, že nebude existovat konkurence v nabídce ploch) je nezbytné navrhované lokality řešit s určitou rezervou; tím bude zajištěna existence tržního prostředí i v oblasti nabídky rozvojových ploch.

Celkově je řešení ÚP a vymezení zastavitelných ploch úměrné charakteru a významu obce, jeho rozvojovým ambicím.

Podrobnější zdůvodnění jednotlivých ploch – viz část II.1.e. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL.

Navrhované jednotlivé zastavitelné plochy:

Plochy smíšené obytné – venkovské

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné venkovské. Jsou prioritně určeny pro bydlení v RD.

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vzhledem k velikosti obce a potenciálnímu rozvoji navrhovány především jako menší lokality navazující na zastavěné území tak, aby byla zachována urbanistická kontinuita sídla.

Pro stanovení rozsahu potřebných ploch pro bydlení byla provedena demografická úvaha.

Obyvatelstvo a bytový fond

Vývoj počtu obyvatel v obci Rouské

Rok	1991	1992	1993	1994	1995	2000	2001	2005	2011
Počet obyvatel	253	244	240	237	242	252	241	224	245

Stav počtu v obci Rouské je v zásadě i přes mírné kolísání stabilizovaný. Podle stávajícího demografického trendu je v řešené obci předpoklad dalšího mírného nárůstu počtu obyvatel. Zájem o bydlení vyplývá z příznivého krajinného prostředí. Demografická prognóza bude dále záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích. Aby narůstající trend mohl být zachován, je nezbytné připravit adekvátní plochy, kam je případné zájemce o bydlení možno směřovat.

Domovní fond - 2011

Domy úhrnem	78
z toho trvale obydlené domy	64

Domy postavené – údaje k 2001

do 1919	17
1920-1945	3
1946-1980	24
1981-2001	15

Bytový fond – rok 2001

Byty úhrnem	89
z toho byty obydlené	80
byty neobydlené v neobydlených domech	4
z toho obydlené přechodně	0
z toho slouží rekreaci	0

Počet obydlených bytů v roce 2011 dle statistiky činí 92.

Na základě výše uvedeného vycházela obložnost bytu v roce 2001 2,71 obyvatel/byt. Lze předpokládat, že v případě obce Rouské zůstane obložnost bytu na stávající úrovni.

S ohledem na zájem o bydlení v obci Rouské je při stávajícím trendu vývoje počtu obyvatel předpokládán pro rok 2020 výhledový počet obyvatel max. 260. Potřeba bytového fondu vychází pro rok 2020 96 bytů. Oproti stávajícím 80 obydleným bytům to znamená požadovaný nárůst o 16 bytů. Pro případ 20% RD dvoubytových vychází potřeba nových domů 13.

Nepředpokládá se úbytek přestárlého bytového fondu. Urbanistická rezerva je uvažována v rozsahu 10%, což činí celkovou potřebu pro rok 2020 13+2= 15 domů.

Celková potřeba zastavitelných ploch smíšených obytných pro výstavbu RD tedy činí 15 domů (při předpokladu, že cca 20% domů obsahuje 2 bytové jednotky).

Plochy smíšené obytné - venkovské

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)	Max. počet RD (pl.SV)
Z1	SV	Rouské – západní okraj obce	1,90	8
Z2	SV	Rouské – severní okraj obce	0,67	5
Z3	SV	Rouské – jižní okraj obce	0,33	2
Z10	SV	Rouské – severní okraj obce	0,27	1
celkem			3,17	16

V navrhovaných plochách je přípustné realizovat rovněž s ohledem na celkovou charakteristiku obce a tudíž příslušný regulativ objekty individuální rekreace.

Celkově je tedy uvažovaný nárůst rozvojových ploch řešen úměrně výhledovým požadavkům (16 rodinných domů).

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
Z4 +Z5	OS	Rouské – rozšíření stávající plochy	0,50
Z5	OS	Rouské – rozšíření stávající plochy	0,89

Pro posílení zázemí vyžití obyvatel obce, pro každodenní typ rekreace je navrženo rozšíření stávajícího výletišť směrem západním podél silnice do Všechovic.

Plochy rekreace – se specifickým využitím

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
Z6	RX	Rouské – východně od obce	2,39

Zastavitelné plochy rekreace se specifickým využitím Z5 a Z6 jsou navrženy s předpokládaným využitím např. pro jezdecký sport. Možnost skutečného zastavení je navržena pouze v rozsahu max. 0,05ha v každé ploše (bez bližšího určení polohy). Ostatní část plochy bude tvořit účelově upravená zeleň. Plocha je vymezená v návaznosti na stávající plochy téhož funkčního využití. Řešení není v rozporu s obecnými cíly stanovenými v PÚR i ZÚR OK.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
Z7	TI	Rouské – východně od obce	1,26

Pro vyřešení čištění odpadních vod je navržena plocha technické infrastruktury pro realizaci čistírny odpadních vod.

Plochy smíšené výrobní

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
Z8	VS	Rouské – rozšíření stávající plochy severně od obce	2,13

Na severním okraji obce je vymezena plocha smíšená výrobní, pro kterou je navrženo rozšíření pro její účelnou expanzi v přiměřeném rozsahu.

Určité výrobní aktivity jsou připuštěny i v rámci dalších funkčních ploch - jedná se především o různá řemesla - je ale požadováno, aby tyto aktivity byly v souladu s požadavky na kvalitní bydlení v navazujících popř. okolních plochách.

Plocha veřejného prostranství

Plochy veřejných prostranství představují plochy s výraznou prostorotvornou a komunikační funkcí, jsou to plochy veřejně přístupné, slouží obecnému užívání a to bez ohledu na vlastnictví. Jsou to náměstí, ulice, chodníky, veřejná zeleň a současně zprostředkovávají přístup k veřejné infrastruktuře, což je i záměrem navrhované rozvojové plochy.

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
Z9	PV	Rouské – jihozápadní okraj obce	0,14

Ozn. plochy	Kód navrhované funkce	Lokalizace	Výměra (ha)
P1	PV	Rouské – úprava v centru obce	0,02

Veřejná prostranství jsou navrhována ve vazbě na své okolí a to tam, kam je vzhledem k navazujícím funkčním plochám vhodné směřovat veřejný život, plochy pro setkávání, odpočinek, relaxaci, kde je potřebné zajistit dopravní propojení.

II.1.9. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nejsou vymezeny.

II.1.10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

1. Obecná část

1.1. Úvod

Tato kapitola řeší předpokládané důsledky navrhovaného ÚP, tedy navrhovaného řešení rozvoje sídla, na ZPF (zemědělský půdní fond) v souladu s ustanovením §4.vyhl.MŽP ČR č.13/1994 Sb.

Grafickou část tvoří výkres č.II.2.c. zpracovaný v měřítku 1 : 5000 a zachycující rozvojové plochy a předpokládaný zábor ZPF.

Zábor ZPF se uplatňuje především u rozvojových ploch pro:

- plochy smíšené obytné
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- plochy rekreace se specifickým využitím
- plochy technické infrastruktury
- plochy smíšené výrobní
- plochy veřejných prostranství

1.2. Základní údaje o řešeném území

Rozsah řešeného území je dán hranicemi správního území obce Rouské.

1.2.1. Půdní podmínky

Obecně platným systémem, charakterizujícím kvalitu a vlastnosti pozemků tvořících součást zemědělského půdního fondu, je soustava bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), které byly stanoveny na základní mapovací a oceňovací jednotku.

Kódy BPEJ zobrazují všechny charakteristické kombinace základních a v krátkodobém až střednědobém horizontu málo proměnlivých vlastností určitých úseků zemědělského území, které jsou vzájemně odlišné a poskytují i rozdílné produkční a ekonomické efekty.

Konkrétní vlastnosti půdy jsou vyjádřeny pětimístným kódem, který označuje příslušnost ke klimatickému regionu a hlavní půdní jednotce, rozšířenou o charakteristiky sklonitosti, skeletovitosti, hloubky půdního profilu a expozice, a to vše podle dohodnutých kritérií.

V řešeném území se vyskytují půdy charakterizované těmito kódy BPEJ:

61602, 62001, 62411, 62711, 64167, 64610, 65800, 65900

Podle Vyhlášky MŽP ČR č.48/2011 jsou pozemky, dle charakteristik daných kódy BPEJ, zařazeny do následujících tříd ochrany ZPF:

Třída ochrany ZPF	Kód BPEJ
II	65800
III	61602, 62001, 62411, 62711, 64610, 65900
V	64167

1.2.2. Klimatické podmínky

Řešené území spadá do mírně teplé klimatické oblasti MT10.

Průměrná teplota za rok : 8° C

Nejteplejší měsíc je červenec s prům.teplotou 17 až 18°C

Nejchladnější měsíc je leden s prům.teplotou -2,5 až -3,5°C

Průměrný úhrn srážek za rok : 650-700mm

1.2.3. Hydrologické poměry

Území přísluší hydrograficky do povodí řeky Bečvy na severu prostřednictvím zde pramenícího Malhotického potoka a na jihu říčky Juhyně, do které ústí krátké, v území pramenící a vytékající vodoteče. Na jedné z vodotečí východně od Rouského byla vybudována skupina tří rybníků s čistícím a závlahovým účelem. Většina vodních toků je regulována, a to především v obhospodařované zemědělské krajině, což má současně za následek jejich zvýšené zanášení. Kvarterní sedimenty jsou významné akumulací mělkých vod, které jsou znečišťovány komunálními splašky a zemědělskou činností.

1.2.4. Geomorfologické a geologické poměry v území

Katastrální území obce se nachází na území geomorfologického podcelku Kelčská pahorkatina a celku Podbeskydská pahorkatina (součást následujících vyšších geomorfologických jednotek - oblast Západobeskydské podhůří, subprovincie Vnější Západní Karpaty, provincie Západní Karpaty).

Rozpětí nadmořských výšek se pohybuje od cca 305 m n.m.(nad Malhoticemi) do 378 m n.m.(vršek severně od obce).

2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení územního plánu Rouské na ZPF

2.1. Základní údaje

Všechny plochy, u nichž dochází k záboru ZPF v k.ú. Rouské, jsou rozpracovány v tabulkové části.

2.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Na převážné ploše katastru jsou provedeny meliorační úpravy, závlahy jsou provedeny v blízkosti rybníků a obce na východní straně. Celková plocha takto zainvestované zemědělské půdy v katastru je cca 285 ha.

2.3. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Na rozhodující části zemědělské půdy, která se v řešeném území nachází, hospodaří Zemědělské družstvo Záhoran Všechovice.

2.4. Údaje o uspořádání ZPF, ekologická stabilita území, návrhy pozemkových úprav

Struktura půdního fondu:

Výměra katastrálního území obce Rouské je 531 ha, z toho výměra zemědělské půdy je 407 ha v následující struktuře:

orná půda	362 ha
zahrady	14 ha
ovocné sady	9 ha
louky	16 ha
pastviny	6 ha
celkem	407 ha

Podíl zemědělské půdy na celkové struktuře k.ú. je cca 77%.

Ekologická stabilita území

Vzhledem k intenzivnímu osídlení území byl ráz krajiny výrazně změněn. V území převládá orná půda, která byla scelena do velkých ploch. Tímto způsobem byl výrazně narušen vodní režim a vytvořeny podmínky pro erozi jak vodní, tak vzdušnou. Vzhledem ke geologickým, pedologickým a především morfologickým podmínkám v území bylo v minulosti z důvodů zemědělského využití pozemků přistoupeno k rozsáhlým melioracím.

Základem ekologické stability je pruh lesních porostů v severní části k. ú. V zastoupení se vyskytuje převážně dub, lípa, habr, bříza, jasan, modřín, buk, javor, vtroušeně jilm a třešeň, podél potoků je to vrba, olše, jasan, osika.

Pastviny a louky tvoří necelých 5% v k.ú. Jejich zastoupení je nedostatečné především v erozně exponovaných částech území.

Doprovodná vegetace komunikací je tvořena travinobylinnými pásy. Místy se vyskytují výsadby ovocných stromů.

Rozptýlená dřevinná vegetace byla silně redukována. Zbytky se dochovaly pouze v hospodářsky nevyužitelných plochách.

Pozemkové úpravy v řešeném území

Pozemkové úpravy nebyly dosud na území k.ú. Rouské provedeny ani zahájeny.

2.5. Hranice katastrálního území

Hranice je prezentována v grafické části dokumentace.

2.6. Zdůvodnění záborů ZPF

Návrh rozvojových ploch vychází z navrhované celkové koncepce rozvoje obce. Návrh ploch vychází ze zadání a plochy jsou navrhovány tak, aby urbanistické řešení vytvářelo předpoklady pro optimální fungování sídla. Aby docházelo k co nejmenší expanzi zástavby do krajiny, co nejmenšímu záboru půdy, jsou rozvojové plochy navrhovány jako dostavba proluk a dále tak, aby byly přimknuty k zastavěnému území. Tím nedochází k roztržitosti krajiny, k zhoršení obhospodařovatelnosti půdy. Výjimku tvoří zábory půdy pro komunikace, které samozřejmě musí procházet krajinou.

Pro možnost rozvoje obce Rouské jsou v souladu se zadáním a s ohledem na demografický rozbor – navržena rozvojová území určená pro možnou novou výstavbu formou rodinných domů (plochy smíšené obytné) v lokalitách v těsné návaznosti na zastavěné území.

Z1 – Plocha je situována západně od zastavěného území je dopravně napojitelná na prodloužení místní komunikaci případně ze silnice do Všechovic. V souladu se zadáním převzato z řešení stávajícího územního plánu.

Z2 – Plocha je navržena jako pokračování zástavby v širší proluce před existujícími objekty severně od zastavěného území. Dopravní obsluha bude zprostředkována prodloužením místní komunikace. V souladu se zadáním převzato z řešení stávajícího územního plánu.

Z3 – Malá plocha mezi stávající zástavbou jižně od zastavěného území. V souladu se zadáním převzato z řešení stávajícího územního plánu.

Z4 a Z5 – Plochy pro rozšíření stávající plochy sportu a tělovýchovy. Plocha Z4 je určena především pro účely cvičiště místního SDH. V souladu se zadáním převzato z řešení stávajícího územního plánu.

Z6 – Plocha určená pro rekreaci se specifickým využitím. Jde o plochy, u kterých předpokládá využití pro jezdecký sport s malou zastavitelností.

Z7 – Plocha je navržena pro umístění čistírny odpadních vod

Z8 – Plocha určená pro rozšíření výrobního areálu severně od obce. Areál původně využívaný pro zemědělskou výrobu vytváří pracovní příležitosti i pro občany obce Rouské.

Z9 – Plocha navazující na zastavěné území určená pro rozšíření veřejných prostranství zabezpečující přístup a příjezd (návrh místní komunikace) k objektu bývalého vodojemu.

Z10 - Plocha navazující na zastavěné území určená pro výstavbu 1 RD na místě zahrady

2.7. Hranice zastavěného území, zemědělské účelové komunikace

Hranice zastavěného území je zakreslená v grafické části dokumentace, a to k datu 1. 7. 2011. Hranice pozemkové držby vycházejí z mapového podkladu katastrální mapy. Trasy zemědělských účelových komunikací jsou zakresleny. ÚP podporuje průchodnost krajiny, zachovává stávající a umožňuje nové polní cesty.

3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení územního plánu na PUPFL

PUPFL nejsou územním plánem dotčeny. Navrhuje se návaznost navrhovaných lokálních biokoridorů na stávající lesní porosty tak, aby došlo k propojení samostatných lesních úseků nebo s ostatními plochami krajinné zeleně.

II.1.11. Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu:

- se stavebním zákonem,
- s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.

Návrh územního plánu je zpracovaný autorizovanou osobou ing. arch. Petrem Malým ČKA 01 660 na základě schváleného zadání. ÚP Rouské obsahuje výrokovou část a odůvodnění - každá z těchto částí má textovou a grafickou část.

Územní plán je členěný dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Pro celé území obce beze zbytků jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. Při respektování a v mezích požadavků příslušného ustanovení § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 sb., byly pro plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny podle přílohy č. 7 odst. 1 písm. f) vyhl. č. 500/2006 Sb., další podrobnější podmínky jejich využití a podrobnější členění těchto ploch.

II.1.12. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Požadavky podle zvláštních právních předpisů byly uplatňovány dotčenými orgány ve lhůtě do 30 dnů od společného jednání. Toto se konalo dne 5.11.2014 v kanceláři č. 327 MěÚ Hranice. Stanoviska dotčených orgánů, které byly v rámci projednávání uplatněny, byla vyhodnocena a řádně zapracována do návrhu ÚP Rouské tak, jak je níže uvedeno.

Dotčený orgán – stanovisko:	Opatření pořizovatele:
1. Městský úřad Hranice – odbor stavební úřad, životního prostředí a dopravy Bez stanoviska.	Bez opatření.
2. Městský úřad Hranice – odbor školství a sociálních věcí Bez stanoviska.	Bez opatření.
3. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 77911 Olomouc Č.j. KUOK 10694/2014 ze dne 1.12.2014 Ochrana přírody: Bez připomínek. Stanovisko NATURA 2000 s vylučujícím vlivem vydáno ve stanovisku krajského úřadu č.j.KUOK 128131/2011 ze dne 22.11.2011.	Bez opatření.

Posuzování vlivu na životní prostředí: Ve fázi návrhu zadání územního plánu Rouské Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence, jako neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

V rámci návrhu územního plánu Rouské krajský úřad nemá připomínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu: K návrhu ÚP Rouské požadujeme doplnit stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy zemědělské (NZ) kategori nepřípustného využití:

- stavby a zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní infrastrukturu, pro účely rekreace a cestovního ruchu mimo případů uvedených v přípustném a podmíněčně přípustném využití.

Zápis o dohodě na stanovisku:

Pořizovatel nesouhlasí se stanoviskem dotčeného orgánu a k tomuto uvádí: stavby a zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro veřejnou dopravní infrastrukturu, pro účely rekreace a cestovního ruchu mimo případů uvedených v přípustném a podmíněčně přípustném využití je využití, které připouští § 18 odst.5 stavebního zákona. V území k.ú. Rouské se nacházejí na většině území půdy III.tř. ochrany a takto zpřísněné regulativy území se jeví jako nepřiměřené. Otázka dosažení souladu s charakterem nezastavěného území bude také zkoumána v příslušném územním řízení.

Koncepční charakter územního plánu nemůže podchytit případné nutné stavby či přeložky technické a dopravní infrastruktury v území.

V katastru Rouské nebyla dosud provedena komplexní pozemková úprava.

Jeví se i rozporuplné takto nepřípustné využití vymezovat s ohledem na vymezení hlavního a podmíněně přípustného využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu –orné půdy a trvalých travních porostů
- činnosti a stavby nezbytné pro obhospodařování pozemků, seníky, včelíny
- související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území (např. účelové komunikace, polní cesty apod.)
- cyklistické stezky a odpočinkové plochy, běžecké tratě
- krajinná zeleň (rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy, stromořadí, rozptýlené dřeviny rostoucí mimo les apod.) a vodní toky
- opatření proti erozi, prostory pro retenci
- skladebné části ÚSES
- technická infrastruktura – liniové stavby
- drobné sakrální stavby, pomníky, sochy, odpočinkové plochy apod.

Pořizovatel navrhuje úpravu nepřípustného využití ou ploch zemědělských takto:

Nepřípustné využití: veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavní funkcí plochy, těžba nerostů, ekologická informační centra, včetně jejich zázemí.

K tomu uvádí dotčený orgán – KÚOK toto: s navrženou úpravou souhlasíme.

Lesní hospodářství : Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů (dále jen KÚOK) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci územně plánovací dokumentaci, pokud

Bez opatření.

Pořizovatel se stanoviskem nesouhlasil a pokusil se o dohodu s dotčeným orgánem. Viz níže.

Na základě dohody upravil projektant regulační podmínky ploch zemědělských (NZ).

<p>tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti KÚOK, nejsou předmětným záměrem dotčeny.</p> <p>Ochrana ovzduší : V návrhu územního plánu Obce Rouské (plocha pro technickou infrastrukturu – ozn.VT03) pro čistírnu odpadních vod (dále jen ČOV). Podle výhledového výpočtu obyvatel je zřejmé, že kapacita ČOV nepřesáhne 10 000 EO a tudíž se bude jednat o nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, kde kompetentním orgánem z hlediska ochrany ovzduší pro následná správní řízení vedená stavebním úřadem je místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností (§ 11 odst. 3 zákona) – tj. Městský úřad Hranice.</p> <p>V případě, že by se v dané lokalitě měl být umístěn stacionární zdroj znečištění ovzduší uvedený v příloze č. 2, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, upozorňujeme na skutečnost, že jeho umístění, stavba i provoz podléhájí správnímu řízení, kde podle § 11 odst. 2 je příslušným dotčeným orgánem ochrany ovzduší Odbor životního prostředí Krajského úřadu Olomouckého kraje. K návrhu ÚP Rouské nemáme připomínky.</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p>
<p>4. Krajský úřad Olomouc, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40 a, 77911 Olomouc č.j.KUOK/104738/2014 ze dne 24.11.2014</p> <p>Z předloženého návrhu územního plánu vyplynulo, že trasy silnic II/439, III/43910, III/43921 a III/4387 jsou územně stabilizované. V rámci požadavku na koncepci dopravní infrastruktury se navrhuje koridor KD1 pro nově navrhovaný jev – nová místní komunikace. Úprava trasy silnice, další nové místní komunikace a, jejich prodloužení, případně úprava, budou realizovány v plochách dopravní infrastruktury silniční, případně v plochách veřejných prostranství nebo po ověření územní studií i jako součást zastavitelných ploch.. Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Rouské připomínky.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>5. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 75011 Přerov č.j. KHSOC/23981/2014/PR/HOK, ze dne 2.12.2014</p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů návrhu Územního plánu Rouské, dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci toto stanovisko: S předloženým návrhem Územního plánu Rouské, orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí .</p>	<p>Bez opatření.</p>

<p>6. Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, Dvořákova 75, 75000 Přerov</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>7. Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Třída Míru 101, 77900 Olomouc Č.j.SVS/2014/083403-M ze dne 29.10.2014</p> <p>Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj (dále jen KVS Olomouc).....uplatňuje toto stanovisko k návrhu územního plánu Rouské ,....</p> <p>KVS Olomouc s návrhem Územního plánu Běloutín souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl.č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nálezů vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>8. Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova, 2687/84, 61500 Brno-Židenice čj. MOCR 29441-2/2014-6440, ze dne 29.10.2014</p> <p>Ministerstvo obrany zastoupená odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, vydává toto stanovisko...</p> <p>Na základě požadavků odborných složek Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle § 28 zákona č.183/2006 Sb.- stavební zákon), došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke zrušení ochranného pásma leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany. Z tohoto důvodu žádáme o vypuštění tohoto limitu z textové i grafické části územně plánovací dokumentace.</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (jev ÚAP jev 119).</p> <p>Dle ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I.,II. a III třídy - výstavba a rekonstrukce železniční tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např.základové stanice..) 	<p>Limit byl vypuštěn. Splněno.</p> <p>Doplněno do textové části odůvodnění. kap. I.1.f podkapitola 2.-3. Vyznačeno v grafické části – koordinační výkres, jako poznámka pod čarou. Splněno.</p>

<ul style="list-style-type: none"> - výstavba objektů a zařízení vysokých 30m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). 	
<p>9. Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava – Mor. Ostrava</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>10. ČR - Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Olomoucký kraj, tř. Míru 273/99, 779 00 Olomouc</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>11. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 11000 Praha</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>12. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov, Wurmova 606/2, 75002 Přerov Č.j. SPU 567253/2014 ze dne 14.11.2014</p> <p>Státní pozemkový úřad, Pobočka Přerov sděluje k návrhu zadání územního plánu Skalička v souladu s § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění, následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v katastrálním území Rouské dosud nebyla zahájena komplexní pozemková úprava, v nejbližších letech se její zahájení nepředpokládá; v roce 2012 byla zahájena komplexní pozemková úprava v sousedním k. ú. Všechovice • návrh územního plánu obsahuje možnost zpřesnění zejména koncepce uspořádání krajiny mimo zastavěnou část dotčeného katastrálního území a případné umístění nových prvků a opatření dle § 9 odst. 8 zákona č.139/2002 Sb. v pozemkových úpravách <p><i>Pozn. Potvrzena tisková chyba „k návrhu zadání územního plánu Skalička“. Jedná se o ÚP Rouské.</i></p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>13. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Tř. Kosmonautů 10, 77200 Olomouc Č.j.73200/ENV/14, ze dne 6.11.2014</p> <p>Na úseku státní správy geologie na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin....další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí.</p> <p>Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Bez opatření.</p>

<p>15. Ministerstvo dopravy ČR, nábr. L. Svobody 12, 11015 Praha 1</p> <p>Bez stanoviska.</p>	<p>Bez opatření.</p>
<p>16. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha zn.: MPO 27353/2014, ze dne 3.6.2014</p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 47 odst.2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Rouské se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.</p>	<p>Bez opatření.</p>

II.1.13. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vzhledem k tomu, že územní plán nebylo nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a územní plán nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

II.1.14. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko příslušného dotčeného orgánu k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů nebylo vydáno.

II.1.15. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že stanovisko nebylo vydáno, nebylo potřeba zohledňovat.

II.1.16. Rozhodnutí o námitkách

	Jméno, adresa	Datum podání námítky	Obsah námítka
1.	Michal Havlík Sklený kopec 1856, Hranice (nar.30.3.2079)	22.6.2015	Požadavek na zahrnutí pozemku parc.č. 54/3 k.ú. Rouské do ploch pro bydlení- rodinný dům.
Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.			

Odůvodnění rozhodnutí o námitce

Námitka byla podána dne 22.6.2015, tedy v zákonné lhůtě 7 dní ode dne veřejného projednání, které se konalo 17.6.2015. Námitku podal vlastník pozemku parc.č. parc.č. 54/3 k.ú. Rouské, Michal Havlík, Sklený kopec 1856, Hranice (nar.30.3.2079).

V návrhu územního plánu Rouské je tento pozemek zahrnut do ploch smíšených nezastavěného území- zemědělských (NSz).

Pozemek bezprostředně navazuje na zastavěné území obce, je dopravně dostupný z místní komunikace, s možností napojení na stávající technickou infrastrukturu uloženou v místní komunikaci. Vymezení pozemku jako zastavitelného, nenaruší navrhovanou urbanistickou koncepci území – v lokalitě se nachází zastavitelná návrhová plocha Z2 (smíšená obytná venkovská), vymezení pozemku jako zastavitelného znamená prodloužení stávající a nově navrhované obytné zástavby. Na pozemek nezasahují žádná ochranná pásma a nenachází se v záplavovém území.

Vymezení pozemku jako zastavitelného pro individuální výstavbu, nemá významný dopad na zábor ZPF (tř. ochrany III) či jeho obhospodařovatelnost.

Zahrnutím pozemku do zastavitelných ploch nejsou narušeny veřejné zájmy. Většina dotčených orgánů, které byly vyzvány, aby uplatnily své stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách, dalo souhlas s návrhem rozhodnutí o námitce mlčky (§ 53 odst.1 stavebního zákona) a nebo vydaly kladné stanovisko (Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje dne 22.7.2015 č.j.KHSOC/16831/2015/PR/HOK, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí zaslal neformální informaci elektronickou poštou, s tím, že k návrhu rozhodnutí o námitce nemá připomínek).

Kladně se vyjádřil k návrhu rozhodnutí o námitkách nadřízený orgán, KÚ Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje (dne 3.8.2015 č.j. KÚOK/69866/2015).

S ohledem na výše uvedené bylo námitce vyhověno a pozemek parc.č. 54/3, k.ú. Rouské bude zařazen do ploch zastavitelných smíšených obytných venkovských (SV).

II.1.17. Vyhodnocení připomínek

V průběhu projednání nebyly, nebyly vzneseny žádné připomínky.